



Ano XXIX - Vol. XXIX - (1): Janeiro/Dezembro - 2025

## LA INFLUENCIA DE LOS PROCESOS GEOPOLÍTICOS EN LA DINÁMICA HISTÓRICO-ECONÓMICA DE BRASIL

A INFLUÊNCIA DOS PROCESSOS GEOPOLÍTICOS NA DINÂMICA HISTÓRICO-ECONÔMICA DO BRASIL

THE INFLUENCE OF GEOPOLITICAL PROCESSES ON THE HISTORICAL-ECONOMIC DYNAMICS OF BRAZIL

**Luis Fernando Oviedo<sup>1</sup>**

 0000-0003-4599-7038  
luisoviedoo@hotmail.es

**Zeno Soares Crocetti<sup>2</sup>**

 0000-0003-0608-5079  
geocrocetti@gmail.com

1 Universidad de Nariño (Udenar), Pasto-Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4599-7038>. E-mail: luisoviedoo@hotmail.es.

2 Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA), Foz do Iguaçu-Brasil. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0608-5079>. E-mail: geocrocetti@gmail.com.

Artigo recebido em setembro de 2024 e aceito para publicação em janeiro de 2025.



Este artigo está licenciado sob uma Licença  
Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional.

**RESUMEN:** La dinámica histórico-económica de Brasil no es ajena a los procesos geopolíticos, e incluso ha influenciado en gran medida el destino económico del país. De ahí que sea necesario describir los procesos económicos desde una perspectiva geopolítica, para poder tener un panorama más amplio de la dinámica económica actual y de un futuro cercano. Para alcanzar este objetivo se realizó una revisión bibliográfica aplicando la metodología SALSA propuesta por Codina, la cual permite llevar a cabo una revisión sistematizada de los estudios sobre lo investigado, después se optó por la realización de una discusión histórico-económica de Brasil, tomando como base lo encontrado en la revisión sistematizada. Como resultado se encontró la importancia de los recursos naturales para la economía del gigante sudamericano, la dependencia, fragilidad y poca diversificación económica, dichos problemas están influenciados por los intereses de actores nacionales e internacionales, tales como empresas multinacionales, países industrializados; principalmente Estados Unidos y actualmente China, entre otro actores, además esta dinámica ha estado inmersa y fuertemente influenciada por procesos históricos como la colonización, las dos guerras mundiales, la guerra fría, la globalización, entre otros.

**Palabras claves:** Geopolítica. Recursos naturales y minerales. Economía de Brasil. China y Estados Unidos.

**RESUMO:** A dinâmica histórico-econômica do Brasil não é alheia aos processos geopolíticos, tendo inclusive influenciado sobremaneira o destino econômico do país. Assim, é necessário descrever os processos econômicos de uma perspectiva geopolítica, a fim de ter um panorama mais amplo da dinâmica econômica atual e do cenário próximo. Para atingir esse objetivo, foi realizada uma leitura da produção bibliográfica sobre o assunto, aplicando a metodologia SALSA proposta por Codina, que permite realizar uma revisão sistematizada dos estudos sobre a pesquisa, em seguida, optou-se por realizar uma discussão histórico-econômica da Brasil, com base no que foi encontrado na leitura sistematizada. Como resultado, constatou-se a importância dos recursos naturais para a economia do gigante sul-americano, dependência, fragilidade e pouca diversificação econômica, problemas esses influenciados pelos interesses de agentes nacionais e internacionais, como empresas multinacionais, países industrializados, principalmente Estados Unidos e, atualmente, China, entre outros atores, além disso, essa dinâmica foi imersa e fortemente influenciada por determinações históricas tais como; a colonização, as duas guerras mundiais, a guerra fria, a globalização, entre outros.

**Palavras-chave:** Geopolítica. Recursos naturais. Economia brasileira. China e Estados Unidos.

**ABSTRACT:** Brazil's historical-economic dynamics is not alien to geopolitical processes, having even strongly influenced the country's economic destiny. Thus, we will interpret economic processes from a geopolitical perspective, in order to achieve a broader panorama of the current economic dynamics and the next scenario. To achieve this goal, we read the literature on the subject, applying the SALSA methodology proposed by Codina, which allows us to carry out a systematic review of studies on the research. Brazil, based on what was found in the systematic reading. As a result, the importance of natural resources for the economy of the South American giant, dependence, fragility and little economic diversification was verified. A guardianship of the interests of international and national agents, such as multinational companies, mainly the United States and, currently, China. This dynamic was strongly influenced by historical determinations such as; colonization, the two world wars, the cold war, globalization, among others.

**Keywords:** Geopolitics. Natural resources. Brazilian economy. China and United States.

## INTRODUCCIÓN

La configuración geopolítica se encuentra en constante cambio y los centros de poder económico, militar y cultural se desplazan en diferentes momentos de la historia; siendo la caída del muro de Berlín un ejemplo reciente (Peña; Román; Ruiz, 2020), sin embargo, desde la época de la colonia el papel de Latinoamérica ante el mundo no ha cambiado, debido a que los países que la componen no tienen derecho a tomar decisiones de manera autónoma, y desde el auge de Estados Unidos como potencia hegemónica, ha manipulado los sistemas políticos en función de sus intereses y de seguridad apoyados en las élites económicas latinoamericanas (Pedraza, 2010) e incluso la denominación de *Latinoamérica* proviene del rechazo de las imposiciones del vecino del norte (Correa, 2020).

En el complejo contexto del siglo XXI, el poder ejercido por los Estados hegemónicos y otros actores como las empresas transnacionales, la búsqueda de nuevas fronteras para la expansión geográfica del capital financiero (Harvey, 2004) y la necesidad infinita de recursos y materias primas para el funcionamiento del sistema capitalista (Huayta, 2019), han convertido a Latinoamérica en una región estratégica, que cumple el papel de nuevos mercados, mano de obra barata y como abastecedora de materias primas hacia los centros industriales, y Brasil no es la excepción, puesto que en la actualidad su economía se sustenta principalmente en la producción de petróleo, soja y minerales (OEC, 2021; Santandertrade, 2021).

En este complejo contexto, donde el destino económico Latinoamérica termina siendo influenciados por factores y actores externos, es necesario comprender los intereses geopolíticos que hay detrás. La geopolítica está relacionada directamente con el espacio geográfico y el poder, es una disciplina relativamente reciente, su aparición se remonta al año 1899, cuando el geógrafo sueco Rudolf Kjellén utiliza el término *geopolítica* por primera vez (Tule, 2018). También es un área de estudio muy amplia, ya que ha evolucionado a través del tiempo, siendo la geopolítica clásica la primera corriente, representada principalmente por Ratzel, Makinder, Mahan, entre otros (Tule, 2018), la cual se caracteriza por tener como único actor al Estado, y parten de postulados evolucionistas y deterministas, que pretenden explicar, justificar y legitimar el expansionismo (Cairo, 2011).

Debido a las consecuencias que se presentaron tras la primera y segunda guerra mundial, donde la geopolítica tuvo un papel central en los conflictos bélicos, esta disciplina quedó relegada hasta los años 80 del siglo XX, con la aparición de la geopolítica crítica que nace como antítesis de los postulados clásicos, y pretende comprender las relaciones de poder a través de la crítica al discurso hegemónico que busca legitimar su accionar práctico (Ferro; Óscar, 2017). Desde 1980 hasta la actualidad la geopolítica ha evolucionado y se ha enriquecido, procurando ser crítica frente a los poderes hegemónicos.

En la actualidad, las materias primas son vitales en el desarrollo de la industria, que beneficia a los países de centro y a las grandes corporaciones, incluso para los Estados Unidos los recursos energéticos son considerados como parte de la seguridad nacional (Rodríguez; Palomo, 2016). En este nuevo orden geopolítico, los países periféricos son estratégicos para los países industrializados, ya que por la escasez de recursos en su territorio, estos son buscados en los países de la periferia como los que integran África, algunos países asiáticos y Latinoamérica, especialmente la región amazónica es un territorio estratégico (Dutra, 2015; Albano; José, 2009; Tapajós, Marlon; de Sales Belo, 2009; Koiffmann Becker, 2018), donde Brasil es poseedor del 60% de la Amazonía.

La división internacional del trabajo busca la especialización en la producción de determinados productos, basada en las ventajas comparativas ricardianas (Gallo; Monteagudo; Panigo; Wahren, 2015). Para Latinoamérica, el consumidor principal de la producción de materias primas son los Estados Unidos, pero últimamente China tiene una participación importante en la región (Velásquez, 2017), e incluso su posición geopolítica a nivel internacional es vista como rival a la hegemonía de Estados Unidos, es decir, un nuevo posible desplazamiento de poder, donde el papel de Latinoamérica sigue siendo el mismo como región periférica, dentro de la actual división internacional del trabajo.

La relación centro-periferia es asimétrica (Bolinaga; Slipak, 2015), y esta asimetría se ha profundizado en América Latina con la implementación de políticas neoliberales, que se han aplicado desde los años 70 y 80 del siglo pasado como respuesta a la crisis generalizada, y fue impulsada por los Estados Unidos mediante el consenso de Washington, el cual promulgaba reducir el gasto público y liberar los mercados (Freitas, 2013).

Las relaciones asimétricas junto al neoliberalismo favorecen la reprimarización y desindustrialización de los países latinos (Bolinaga; Slipak, 2015), este proceso se intensifica debido a los altos costos de los commodities a principios del siglo XXI, causados por el aumento de la demanda por las economías emergentes, principalmente China (Sousa de Assi; da Silva, 2020). Esto explica en parte las altas bonanzas, la reprimarización y la posterior crisis en los países latinos, lo último debido a la caída de los precios de algunos commodities, fenómeno que también se lo pudo observar en Brasil.

Cabe resaltar que existe una basta producción académica sobre la importancia de las materias primas desde una perspectiva geopolítica de Brasil y Latinoamérica en general, en parte debido a los problemas causados por el cambio climático, la globalización capitalista, la aparición de nuevos centros industriales como Japón, India y China, entre otras razones. Muchos de los estudios geopolíticos se centran en analizar las materias primas, los recursos energéticos, pero en menor medida los recursos minerales (Sun Hongbo, 2014; Reis; Machado, 2014; de Campos Brozoski, 2019; Vadell, 2011).

Este tipo de actividades extractivas generan problemas ambientales y sociales en regiones específicas (Araujo; Fernandes, 2014; Rezende, 2016), las cuales se pretenden individualizar para omitir el problema sistémico, por ello la importancia de estudios geopolíticos que ayuden a la compresión más amplia de los intereses nacionales e internacionales que están detrás de los recursos naturales y mineros de Latinoamérica y en particular de Brasil.

Por esta razón, se realizó una revisión bibliográfica centrándose en la importancia de los recursos naturales y minerales de Latinoamérica y específicamente en Brasil en el contexto internacional, en un primer momento se desarrolló una revisión sistemática y en un segundo momento se realizó un análisis cronológico del papel de los recursos naturales y mineros en la economía brasileña desde una perspectiva geopolítica. Por lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo describir la influencia de la geopolítica en la dinámica histórico-económica de Brasil centrándose en las materias primas, y principalmente los recursos minerales.

## **METODOLOGÍA**

Se realizó un análisis con diseño bibliográfico, utilizando la metodología Framework SALSA, la cual consta de cuatro fases, la búsqueda, valoración, análisis y síntesis de información (Search, Appraisal, Analysis y Synthesis), SALSA permite tener mayor precisión metodológica y exhaustividad, reduciendo el riesgo a sesgos (Codina, 2020).

## Procedimiento

Para la fase uno (búsqueda de la información), las palabras claves utilizadas en la estrategia de búsqueda fueron: Geopolítica, América Latina, Recursos naturales y Minería en Brasil, en portugués las palabras fueron: Geopolítica, América Latina, Recursos Naturais y Mineração no Brasil, en inglés los descriptores empleados fueron: *Geopolitics, Latin America, Natural Resources y Mining in Brazil*. La búsqueda se realizó en las siguientes bases de datos: REDIB, SciELO, Redalyc y *ScienceDirect*.

En la fase dos, se realizó un diagrama el cual permitió cribar la información que se estudiada, para ello se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Como criterios de inclusión se establecieron: a) los artículos de investigación en el periodo de tiempo 2009-2020, b) con metodologías cualitativas y cuantitativas que tuvieran como eje central de análisis los estudios geopolíticos en Latinoamérica, c) la historia geopolítica de Brasil relacionada con el sector minero, d) las políticas exteriores de diferentes naciones que influyen directa o indirectamente en Latinoamérica y los conflictos de poder sobre los recursos naturales y minerales.

Como criterio de exclusión se establecieron: a) los estudios que no estén relacionados con Latinoamérica, ya que esta es una región con características similares que difieren de las otras regiones del mundo, además Brasil hace parte de esta. b) no se tuvieron en cuenta los estudios teóricos o conceptuales, con la excepción para aquellos que estuvieran relacionados con los recursos naturales y minerales.

Se continuó con la extracción de la información relevante a través del análisis sistematizado, utilizando el esquema de análisis de la metodología Framework ReSiste-CSH; dicho esquema es propuesto por la metodología SALSA y adaptado por Codina (2020) a las ciencias humanas. Finalmente se realizó un resumen del análisis de tipo narrativa para la presentación de los resultados.

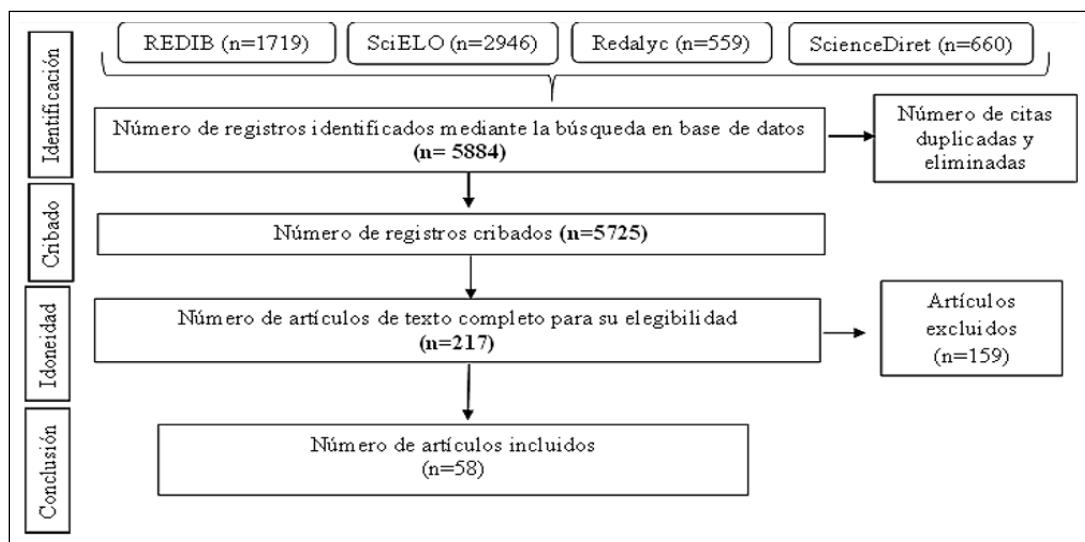
En la cuarta fase; la síntesis de la información, se retomó las referencias encontradas en artículos científicos sistematizados, pero también se las obtuvo de diferentes fuentes, que se encuentran desde tesis doctorales, de masters, periódicos, datos e informaciones recopiladas de instituciones reconocidas a nivel nacional (brasileras) e internacional, resaltando que algunas de estas referencias utilizadas en la síntesis corresponde a períodos diferentes a los estudios analizados en la fase tercera. Por último, se realizó una síntesis narrativa, utilizando la aproximación cronológica, ya que está directamente relacionada con el enfoque historicista, y además permite agregar, integrar e interpretar la información (Codina, 2020).

Finalmente, se resalta la importancia de las consideraciones éticas dentro de la investigación, siempre procurando responder preguntas de manera objetiva, sin recurrir al plagio, fraude, falsificación, conflicto de interés no declarado, entre otros (Colciencias, 2018). Dentro de la geografía, una cuestión ética importante que se tuvo en cuenta es entender la complejidad del territorio, sin dejar ser críticos y sin convertirse en una herramienta para los intereses de particulares (Chaparro, 2012).

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

A través de las palabras clave se identificaron 5884 registros en las bases de datos, y con la asistencia del programa *Mendeley Desktop* V 1.19.6 se encontró 159 archivos duplicados. Se procedió a la lectura de los resúmenes de los 5.725 restantes, de los cuales se descartaron 5.508 ya que no cumplían los objetivos de la investigación. Posteriormente, se realizó la lectura a profundidad para

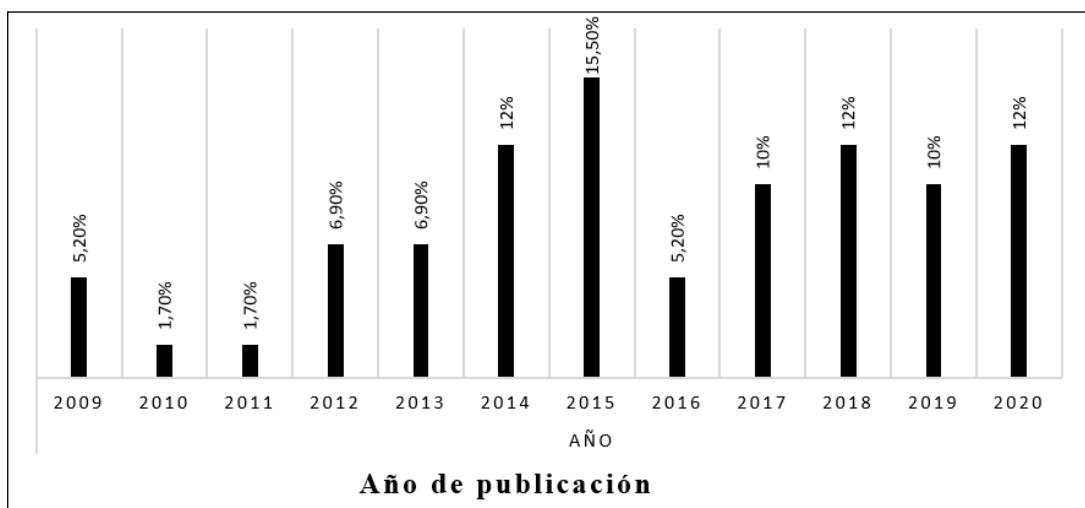
la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión a 217, y al finalizar el proceso se incluyeron 58 artículos. En la Figura 1 se detalla el proceso sistematizado en la identificación de los estudios.



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 1.** Esquema de búsqueda sistematizada.

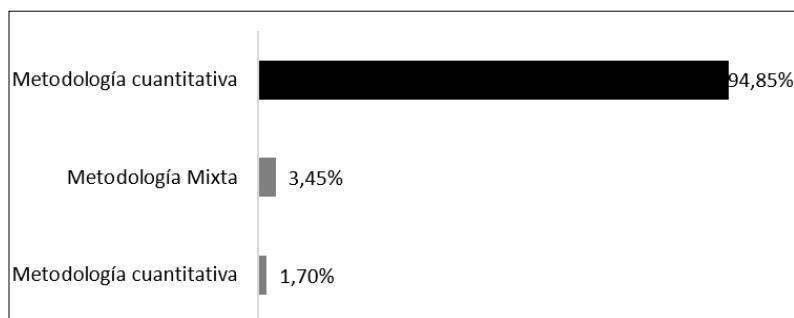
Del total de los 58 artículos analizados, el 53,45% fueron publicados en español, seguido del 41,4% en portugués y en un 5,8% en inglés. El año con mayor publicación fue el 2015 (15,5%) y los años con menores publicaciones fueron 2010 y 2011 (1,7%).



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 2.** Relación entre los años de publicación y número total de artículos científicos analizados en 2022.

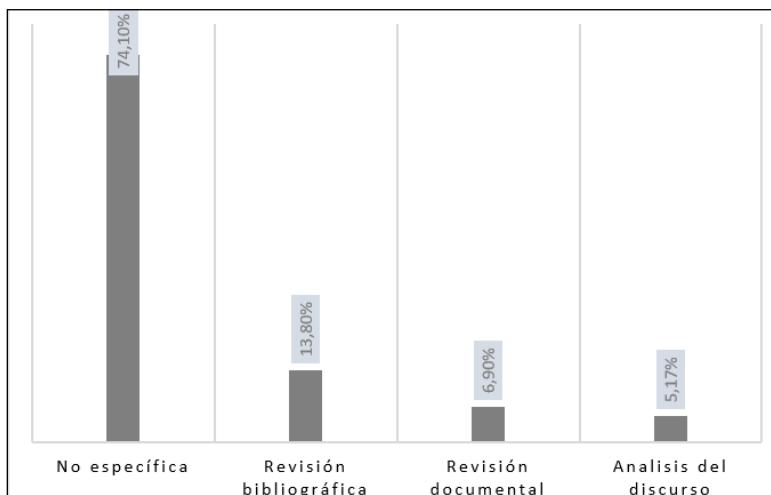
No especifican el enfoque investigativo utilizado en la mayoría de los estudios, pero debido al desarrollo de los artículos se puede deducir que el más utilizado fue el cualitativo (94,85%), seguido del mixto (3,45%) y cuantitativo (1,7%). En la Figura 3 se puede apreciar el porcentaje de los enfoques de investigación.



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 3.** Relación de los enfoques de investigación con el total de artículos analizados.

La mayoría de los artículos analizados tampoco especifica la metodología utilizada (74,1%), de los artículos que especifican la metodología se puede observar que con mayor frecuencia se realizaron mediante la revisión bibliográfica (13,8%), seguido de revisión documental o revisión sistematizada (6,9%), y por último a través del análisis del discurso (5,17%). Debido a la temática, enfoque y metodologías se encontró que las técnicas y herramientas de recolección de información se basaron en revisión y análisis documental y de datos. La Figura 4 muestra en porcentaje la metodología aplicada por las investigaciones analizadas.



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 4.** Metodología utilizada en los estudios analizados.

Para el desarrollo de la investigación se presentaron algunas categorías importantes, las cuales se identificaron en los resultados de la siguiente manera:

### Enfoque histórico

Como categoría central se encuentra el enfoque histórico (cronológico), y dentro de las investigaciones analizadas se encontró que el 34,5% se realizó con un enfoque historicista, esto con el fin de poder explicar el panorama actual de los acontecimientos geopolíticos teniendo en cuenta lo sucedido del pasado.

## **Actores**

Se pudo encontrar que los actores más importantes que influyen en Latinoamérica y Brasil son los Estados Unidos y China, ya que dentro de los estudios analizados el 63,8% mencionan en estos dos actores como importantes, pero también se encontraron otros actores como las empresas multinacionales y las comunidades, siendo estas últimas las afectadas directamente de las decisiones geopolíticas.

La presencia de Estados Unidos y China en América Latina juega un papel importante dentro de la dinámica geopolítica de la región, pero la estrategia de estos dos actores es diferente, se encontró que los Estados Unidos mediante el consenso de Washington, la doctrina de Monroe, e incluso las intervenciones militares pretende imponer políticas a su favor, mientras China se presenta como un aliado comercial y de cooperación, que se caracteriza por su pragmatismo y la política de no intervención. Pero los fines últimos de las dos potencias, de apropiación de los recursos naturales son los mismo (Ho-fung, 2017; Gandásegui, 2015; Pirzkall, 2017; Gavirati, 2019; Serrano; Salgado, 2016).

## **Recursos naturales**

Uno de los aspectos más importantes en los análisis geopolíticos son los recursos naturales en general (82,8%), de los cuales el 13,8% se centran sobre la región amazónica debido a su riqueza natural y el 10,34% en los recursos energéticos (Garfield, 2009; Albano; José, 2009; Portillo, 2013; Duarte, 2014; Zicari, 2015). Cabe resaltar los pocos estudios geopolíticos centrados en los recursos minerales, ya que del total de los artículos analizados el 3,4% son más específicos respecto a los recursos minerales.

## **Alianzas comerciales**

El comercio exterior, las importaciones, exportaciones, alianzas comerciales, TLC, bloques de integración como la Unión Europea y las inversiones extranjeras directas, son importantes dentro de los estudios geopolíticos, ya que el 51,3% realiza análisis geopolíticos partiendo de la dinámica comercial de los estados, bloques y regiones. (Hamnett, 2015; García, 2017; Espinoza, 2019)

## **Conceptos importantes**

Se encontró que para los estudios geopolíticos de Latinoamérica los conceptos teóricos más relevantes fueron el neoliberalismo junto al consenso de Washington (31%), centro-periferia (24,1%), la división internacional del trabajo (10,3%), y los commodities (10,3%). (Barros, 2020; Machado, 2018; Domínguez, 2012; Jeronymo, Guerrero, Sinclair, 2013)

## **DESCRIPCIÓN GEOPOLÍTICA DE LOS RECURSOS NATURALES Y MINERALES EN BRASIL, DESDE UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA**

Los recursos naturales como los metales preciosos, eran de gran valor en el siglos XV y XVI, ya que servían como moneda universal de cambio, y debido a su escasez en los continentes conocidos, su valor era aún mayor, además, las especias como la pimienta eran difíciles y escasas de obtener, y por su elevado

precio solo se reservaban a la clase aristocrática de Europa. Después del *accidental* descubrimiento y la posterior colonización del continente americano por parte de los europeos, la búsqueda y explotación de recursos se convirtió en elemento central para el reino español y portugués (Marquese, 2006).

En un principio los portugueses no tuvieron suerte como los españoles en la búsqueda de metales como el oro y la plata, por este motivo trajeron *pau-brasil* de las tierras descubiertas, y debido a las condiciones geográficas, climáticas y económicas, los ingenios de azúcar se convirtieron en el principal producto en las tierras colonizadas, y alrededor de los cultivos de azúcar (entre otras actividades) se construyó el esclavismo y la sociedad colonial (da Silva, 2019). Además, el azúcar pasó de ser una especie exótica y de lujo a un producto de distribución en masa.

Fausto (2006) afirma las colonias de Portugal producía el azúcar, pero los centros de comercialización se encuentran en Amsterdam, Londres, Hamburgo y Genova (p. 79), siendo estos últimos quienes definen el precio, y de manera similar los centros europeos se apropiaban del oro, plata y demás metales preciosos encontrados en el *nuevo mundo*.

El éxito en la búsqueda de oro por parte de los españoles no llegó al imperio portugués hasta después de 200 años, la *recompensa* por la espera fue la abundancia de oro encontrado en la región de Minas Gerais, la cual se configuró como la región más importante de la colonia portuguesa, hasta el punto que fue necesario limitar y reglamentar la entrada a dicha región, y se prohibió la comercialización de esclavos y bienes manufacturados de Bahía (Fausto, 2006). Estas prohibiciones se establecieron para tener mayor control territorial, debido a la gran cantidad de oro encontrado, que en los primeros 70 años, Brasil produjo la misma cantidad de oro producido en el resto de América desde 1493 a 1850, es decir el 50% de la producción mundial de oro entre los siglos XV al XVIII (Figueirôa, 1994).

Quienes tenían *derecho legítimo* de ocupación de estas colonias eran principalmente los españoles y portugueses, pero fueron otros quienes se beneficiaron de las riquezas, ya que por las recurrentes crisis económicas de Portugal, el oro de sus colonias fue el que apaciguó dichas crisis (Fausto, 2006).

Había una dependencia y desequilibrio entre Portugal con Inglaterra, mientras los primeros producían y exportaban bienes agrícolas, los segundos producían y exportaban bienes manufacturados de la naciente industria inglesa, y existía un desequilibrio en la balanza comercial entre estas dos naciones, además Inglaterra importaba las riquezas de oro como medio de pago, se apropiaba de las riquezas minerales de forma legal o a través del contrabando (Fausto, 2006), contribuyendo así al *progreso* de Inglaterra (Galeano, 1971).

Los cambios geopolíticos y comerciales generados por las colonias y los saqueos del continente americano fueron incalculables, incluso llevaron a posicionar a Europa como centro de poder a nivel mundial, por eso Quijano y Wallerstein (*apud* Porto-Gonçalves; Quental, 2012) afirman que la revolución industrial y el desarrollo del capitalismo no hubiera sido posible sin la ayuda de las riquezas y recursos saqueados del continente americano. Debido a estos sucesos, se reconfiguró el panorama geopolítico de la época, y fue central en el desarrollo del capitalismo en Europa, sentenciando a Brasil junto a toda Latinoamérica dentro de la periferia en la primera globalización.

## Desde la crisis colonial hasta los años 90 del siglo XX

El ciclo del oro entra en decadencia a finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, que concuerda con la crisis colonial e independencia de Brasil, estos dos hechos históricos generaron la poca importancia a los minerales por parte del emperador Pedro I de Brasil, permitiendo modificar las

leyes para poder vender a extranjeros las minas abandonadas, y las que se encontraban en decadencia (Alves, 2015).

En el siglo XIX Inglaterra invierte en la búsqueda de recursos mineros en toda Latinoamérica, destinando una gran cantidad hacia Brasil, para la construcción de vías férreas, puertos, y minas, revitalizando la producción aurífera en Minas Gerais (Alves, 2015). Los ingleses poseían nuevas herramientas tecnológicas para la producción de minerales, crean y compran empresas mineras que se convertirían extremadamente rentables, este es el caso de Morro Velho; que después 160 años aun continua en pie, y fue adquirida por la compañía Inglesa St. John d'el Rey Mining Company (da Silva, 1995).

Da Silva (1995) afirma que en todo el siglo XIX y durante la primera república (1889-1930) fueron escasos los intereses por parte de Brasil en la producción de minerales, por este motivo las investigaciones en búsqueda de yacimientos mineros fueron precarias por parte de la república, fue la inversión extranjera la que realizó programas de exploración y explotación, este fue caso de las compañías Inglesas, pero fueron empresas de Estados Unidos, utilizando nuevas tecnologías las que descubrieron los grandes yacimientos de hierro de Minas Gerais.

El hierro junto a otros recursos naturales fueron de vital importancia en el contexto internacional de finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, el consumo de materias primas por parte de los países europeos aumenta exponencialmente, el uso del carbón para el transporte en máquinas a vapor como ferrocarriles y transporte transoceánico, el uso de nuevas formas de energía como el petróleo, el descubrimiento de nuevos materiales químicos como el caucho, el vidrio, acero, etc. Requerían de explotación de diferentes recursos naturales y minerales. Un artículo académico de la Universidad de Cantabria (2020) afirma que no hubo producto más importante descubierto en el siglo XIX como el acero; aleación de hierro y carbono, el cual era económico y permitía construir estructuras mucho más grandes y estables, aumentando la producción de acero exponencialmente en muchas naciones del mundo como lo muestra la Tabla 1, y por ende la demanda de hierro también aumenta considerablemente.

**Tabla 1.** Producción de acero (medias quinquenales), 1880-1914 (miles de toneladas).

Años	Gran Bretaña	Francia	Alemania	Italia	Bélgica	Rusia	Estados Unidos
1880-1884	1822	459	972	5	164	255	1584
1890-1894	3194	762	2778	73	276	532	4378
1900-1904	5039	1699	7412	154	798	2366	13616
1905-1909	6091	2647	10846	458	1373	2632	21289
1910-1914	7141	3834	15035	846	2045	4093	27603

Fuente: Elaboración propia. Nota: Datos tomados del informe académico de la Universidad de Cantabria (2020).

Las fechas de la Tabla 1 coinciden con el descubrimiento y las primeras explotaciones de los yacimientos de hierro del triángulo minero por parte de empresas extranjeras, principalmente de los Estados Unidos (da Silva, 1995), pero no fueron las únicas interesadas en la exploración, explotación y producción de hierro y acero, grandes empresas de Inglaterra, Alemania, Bélgica, Francia fueron atraídas a Brasil, ya que la demanda de acero y hierro iba en aumento y acelerada por la primera guerra mundial, además las concesiones y privilegios concedidos por Brasil mediante el decreto número

8019 de 1910 (Câmara dos deputados, 1910) incentivaban a individuos nacionales o internacionales en la producción de hierro y acero (Teixeira, 1993).

Itabira Iron Ore con sede en Londres, fue una de las principales empresas de hierro que se instaló en Minas Gerais, su intención era explorar, explotar y producir 3 millones de toneladas de hierro al año para la exportación, dicha empresa tuvo problemas jurídicos con el estado brasileño desde 1910 hasta los años 30, esto junto a la monopolización contribuyeron al crecimiento de sentimientos nacionalista que convergieron en el gobierno de Vargas, el cual nacionalizó e intento limitar las inversiones extranjeras en la producción mineral (Teixeira, 1993).

El gobierno de Vargas es conocido por las políticas nacionalistas en el sector minero, la reducción de capitales extranjeras, la nacionalización y creación de empresas nacionales para la explotación y producción de minerales, pero contradictoriamente estaba en búsqueda de inversión extranjera, tal como se afirma en la revista Ib Teixeira (1993), el gobierno de Vargas buscó tener contacto con la mayor productora de acero del mundo, la United States Steel Co para la construcción de una planta de energía eléctrica, además para crear la compañía siderúrgica nacional accedió a un préstamo de 20 millones de dólares por parte del gobierno de los Estados Unidos, a cambio de ceder espacio para la construcción de bases militares (Teixeira, 1993).

Otro momento donde se presenta esta contradicción fue con la creación de la empresa Vale do Rio Doce (empresa que fue privatizada con el tiempo, convirtiéndose en una de las multinacionales más poderosas del mundo en el sector minero) para lo cual se necesitó un préstamo de 14 millones de dólares concedido nuevamente por los Estados Unidos, quien accedió con la condición de vender toda la producción exclusivamente a ellos (Teixeira, 1993), es decir, el gobierno nacionalizó los yacimientos explotados por los ingleses mediante la empresa Itabira Iron Ore para entregarle estos recursos exclusivamente a los Estados Unidos.

De manera general, la minería de Brasil del siglo XX, y más específicamente de 1930 a 1990 estuvo fuertemente marcada por la reglamentación y regulación legal de los recursos mineros, y la nacionalización o desregulación dependiendo del gobierno o régimen de turno en el poder. Pero algo característico; independiente de la corriente ideológica del gobierno de turno, fue la transferencia de los recursos minerales para el “desarrollo” de los países de primer mundo en el contexto de la guerra fría, donde Latinoamérica hizo parte del espacio de contención para los Estados Unidos, de la misma manera que fue Europa del Este para la Unión Soviética.

## **Contexto internacional en los años 90 del siglo XX**

O año de 1990 marca un punto de inflexión en la historia del siglo XX, en primer lugar, la caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, finaliza la guerra fría y se crea un mapa geopolítico a nivel mundial muy distinto, el modo de producción capitalista se erige; según sus promotores, como único modelo socioeconómico viable. En segundo lugar, este hecho histórico acelera el proceso de globalización, ya que no era permitido en su totalidad debido a la existencia del bloque soviético, el cual tenía su propia economía y, por último, el consenso de Washington crea unas directrices a seguir en materia economía.

Todos estos hechos históricos que se encuentran interrelacionados entre sí convergen en esta década, y ejercen su influencia en los países Latinoamericanos y en las relaciones de estos países (periféricos) con las economías de centro. Almeida (*apud* Gonçalves, 2016) afirma que en el último

cuarto del siglo XX América Latina ingresa de forma creciente en una nueva geopolítica mundial de los recursos territoriales y sociales. Recursos como agua, energía, recursos mineros y el espacio son elementos que hacen parte dentro del comercio internacional latinoamericano (Gonçalves, 2016, p. 40).

Algunos autores conciben el descubrimiento y colonización como la primera globalización, la cual tiene características muy similares al nuevo proceso de globalización actual, Amin (2001) afirma que una de las similitudes es la necesidad de explotación y apropiación de recursos naturales por parte de los países imperialista para mantener su hegemonía, cabe aclarar que los métodos de apropiación han cambiado, e incluso en ocasiones se crean discursos para justificar invasiones; este fue el caso de los países de medio oriente, los cuales tienen grandes yacimientos de petróleo.

Otra característica similar es la existencia de divisiones geográficas para el trabajo, mientras las colonias producían materias primas y productos agrícolas, Europa comienza a producir bienes manufacturados en la naciente revolución industrial. Este proceso es conocido como división internacional del trabajo, e incluso el concepto de centro-periferia de la CEPAL tiene elementos de la división internacional del trabajo.

Adam Smith y David Ricardo en sus estudios teóricos de la economía clásica mostraron los beneficios que puede traer la división internacional de trabajo, ya que permite que los países se especialicen en la producción en mercancías específicas, permitiendo así reducir costos, generando beneficio mutuo entre distintas naciones (Kiljunen, 1986). Esta es la visión clásica, y es la base a la visión neoclásica de los beneficios de la división internacional del trabajo, que como teoría muestra una gran cantidad de ventajas pero que en la realidad concreta presenta falencias.

Kiljunen (1986) afirma que “con el libre comercio, lejos de producirse una igualdad de precios de los factores, ha tendido a ocurrir una diferenciación de los precios y ha tendido así a aumentar la desigualdad en el ingreso internacional” (Kiljunen, 1986, p. 106). Es decir, los países que se especializan en la producción industrial, sus ingresos en el mercado serán mayores que los ingresos de los países que producen bienes del sector primario.

Son muchos los factores que influyen en la división espacial del trabajo, que van desde las condiciones geográficas, la existencia de recursos, los procesos históricos y sociales, entre otros. Y debido a estos factores, los países de Latinoamérica se han especializado históricamente en el primer renglón de la economía, en la producción primaria, y si bien es cierto, ha habido intentos de industrialización de las economías latinoamericanas relativamente exitosos en países como Brasil, México y Argentina, estos han terminado fracasando.

Lander (2014) afirma que estos intentos de industrialización comenzaron a decaer en 1970 con la aparición de las dictaduras, la crisis de la deuda de los años 80, la imposición de políticas neoliberales del conceso de Washington, el apoyo por parte de los Estados Unidos al golpe militar de Chile en 1973, el cual fue el primer laboratorio de la implementación de políticas neoliberales. Todos estos hechos dieron como resultado la imposición para retornar y seguir al pie de la letra la teoría de las ventajas comparativas, la cual es muy eficiente como teoría, pero en la práctica aumenta las desigualdades en los mercados internacionales. De este modo los países de América Latina fueron obligados a renunciar a una verdadera industrialización.

La dictadura en Chile fue el primer experimento en la implementación de políticas neoliberales en América Latina, pero debido a la baja imagen que representaba la dictadura, los demás países latinoamericanos desistieron de implementarlas (Rangel; Garmendia, 2012). Pero con la llegada de la

crisis en la década de los 80, el aumento de la deuda externa de muchos de los países de la región fue insostenible, así que se buscaron salidas a la crisis económica.

En 1989 se llevó a cabo una conferencia titulada *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?* En la cual se plantearon algunas directrices económicas como solución al problema, esta conferencia sería conocida como *el consenso de Washington*, la cual planteaba como solución la apertura de los mercados, y la implementación de varias políticas neoliberales. Este tipo de políticas fueron rápidamente implementadas, John Williamson (*apud* Rangel; Garmendia, 2012) afirma que:

Hacia principios de 1990, la mayoría de los países de la región, incluyendo muchas de las economías más pequeñas de América Central y el Caribe, abrieron su comercio al exterior, recortaron el déficit presupuestario y vendieron activos del Estado, incluyendo muchas empresas de servicios públicos. Las privatizaciones y la reducción de las tasas de interés en los Estados Unidos entre 1990 y 1991 fomentaron una ola de inversiones en cartera en los más grandes mercados de valores de América Latina (Williamson *apud* Rangel; Garmendia, 2012, p. 42).

Las reformas económicas propuestas en el consenso de Washington fueron, la disciplina fiscal, reordenación de las prioridades del gasto público, reforma fiscal, liberalización financiera, tipo de cambio competitivo, liberalización del comercio, liberalización de la inversión extrajera directa, privatizaciones, desregulación y derechos de propiedad (Rangel y Garmendia, 2012, p.47) Estas políticas neoliberales basadas en la teoría de las ventajas comparativas fueron utilizadas para argumentar que la región debía concentrarse en lo que eran mejor y más competitivos, y es así como inicia el siglo XXI con la producción de commodities, sometiendo al continente a las exigencias del capital internacional (Lander, 2014).

De esta manera Latinoamérica se ve obligada a regresar a su papel histórico dentro de la división internacional del trabajo, la cual genera aún más desigualdades entre países, e incluso regiones, aumentando más la brecha entre los países centrales y los periféricos, cabe resaltar que, en la actual globalización, la división internacional del trabajo tiene características particulares, como por ejemplo la instalación de fábricas por parte de multinacionales en búsqueda de mano de obra barata en países periféricos.

### **Aumento de precios de los commodities**

Son varias las causas que llevaron al aumento gradual y prolongado de los precios de los recursos mineros entre el año 2001 y 2011. Acquatella (*apud* Gonçalves, 2016) afirma que el crecimiento de la economía mundial, impulsada por Estados Unidos y Japón, el aumento de la demanda de países emergentes como China, India y Corea del Sur, y la inversión en metales debido a la devaluación y volatilidad del dólar en la crisis del 2008 son los factores principales que llevaron al aumento del precio de los commodities.

Este incremento de precios influye para que los países latinoamericanos y las grandes corporaciones multinacionales inviertan en la producción de minerales, principalmente el hierro, cobre, bauxita, niobio, níquel y oro, los cuales tuvieron un impacto en la economía de países como Brasil, Perú, Argentina e Chile (Gonçalves, 2016).

Peters (2016) afirma que los altos precios de los commodities en las economías rentistas ayudaron a consolidar los gobiernos progresistas, quienes rompieron con la ortodoxia e hicieron posible una mejor distribución social de las rentas generadas por los commodities. Lo anterior se lo puede observar con Chávez en Venezuela, Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia, Lula da Silva en Brasil y Cristina Kirchner en Argentina. Los cuales promovieron programas sociales, realizaron una mayor distribución de la riqueza y buscaron una mayor presencia estatal en la extracción de commodities. Sin embargo, las estructuras centrales de las economías de los países extractivistas continúo siendo la misma (Acosta, 2012), no se realizaron reformas profundas que permitan desligarse de la producción de materias primas.

Las economías de los gobiernos de izquierda también fueron rentistas; debido a los altos precios internacionales, e incluso toleraron hasta cierto punto los problemas socioambientales generados por este tipo de actividades, y no fomentaron otras ramas económicas, generando una insostenibilidad en el tiempo, ya que los recursos naturales como los minerales son finitos, y sus economías están sujetas a las fluctuaciones de los mercados internacionales (Acosta, 2012). Esto explica en gran medida la crisis económica y social que vive actualmente Venezuela, Argentina y en menor proporción Brasil.

La dependencia del primer sector de la economía en las exportaciones llegó a un nivel muy alto, según los datos de la CEPAL (*apud* Peters, 2016), para el 2014 la participación de Brasil fue del 65,2%, de Argentina el 67,9%, de Bolivia un 96,4%, y el 98,2% de Venezuela. Esta alta dependencia generó las crisis de dichos países y está ligada a la caída de los precios de los commodities en el comercio internacional, y se puede observar en la devaluación de las monedas locales de cada país.

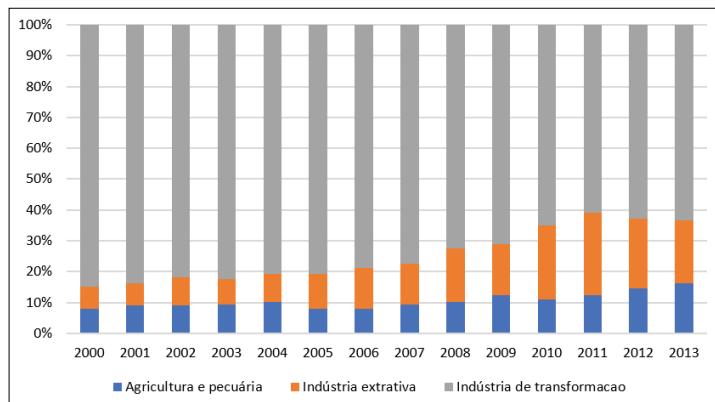
Con la caída de los precios de los commodities, es necesario reajustar los subsidios; que por lo general son de carácter asistencialista (Peters, 2016), y con ello también cae el apoyo electoral y la legitimación por parte de la sociedad a los gobiernos de corte progresista, retornando a gobiernos autoritarios, que siguen al pie de la letra la ortodoxia de políticas neoliberales, como por ejemplo el gobierno de Bolsonaro en Brasil.

## **Los commodities y el comercio internacional de Brasil**

Brasil ha tenido un aumentado las exportaciones de bienes agrícolas, pecuarios y de la industria extractiva, y ha disminuido las exportaciones de productos de la industria de transformación, tal como se puede observar en la Figura 5.

Al igual que en resto de Latinoamérica, la economía brasileras tuvo un crecimiento importante debido a los altos precios de los commodities. Las exportaciones aumentaron en un 340% entre los años 2000-2012, destacándose las exportaciones de bienes primarios y recursos naturales, en el 2000 este renglón de la economía tenía una participación de 40.5%, el cual creció al 64.1% en el 2012 (Fligenspan; Cunha; Lélis; Lima, 2015).

El aumento del precio de los commodities en los mercados internacionales coincide con el aumento de las exportaciones de la industria extractiva en el Brasil, para el año 2000 la participación de este sector fue del 7%, y para el 2011 este porcentaje casi se cuadriplica, con una participación del 26%, con una ligera caída pasó a tener una participación de 22% y 20% en los dos siguientes años, como se puede observar en el Figura 5.

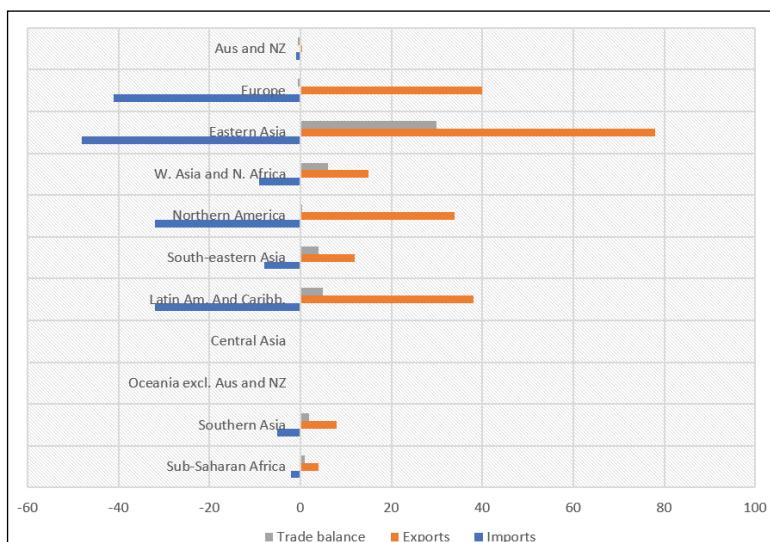


Fuente: Datos tomados de United Nations Comtrade (2019). Nota: En porcentaje se representa la participación de los sectores económicos por año, industria de transformación (color gris), industria extractiva (color tomate) y agricultura y pecuaria (color azul).

**Figura 5.** Participación de los sectores en las exportaciones brasileñas 2000-13.

Es evidente que durante el auge de los commodities, la industria extractiva fue el sector que más creció dentro de las exportaciones brasileñas, y se lo puede observar desde otra perspectiva. Para el año 2000 la participación de dicho sector respecto a la economía mundial fue del 0.8% y para el año 2012 tuvo una participación del 3,1%. El gran perdedor fue la industria de transformación, ya que su peso cayó del 84% en el 2000 al 61% en el 2012 (Fligenspan *et al.*, 2015).

Los principales socios comerciales de Brasil son los Estados Unidos, Argentina y China, donde se resalta al último por ubicarse como el principal socio comercial en la actualidad, además de su rápido ascenso e importancia dentro de las exportaciones brasileñas. En los años 90 hubo un acelerado crecimiento del comercio bilateral con la República Popular de China, la cual se ubicaba en cuarto lugar, y pasó a la tercera posición en el 2002, solo por detrás de Estados Unidos y Argentina. Para el año 2008, China ultrapasa a Argentina y se ubica como el segundo socio comercial de Brasil, solo superado por los Estados Unidos en la época, pero un año después, China se convierte en el principal socio comercial de Brasil (Mortatti; Miranda; Bacchi, 2011).



Fuente: Datos tomados del informe de Comtrade 2019 (United Nations).

**Figura 6.** Balanza comercial de Brasil 2019.

Actualmente China se erige como una de las potencias imperialistas más importantes del mundo, el rápido crecimiento industrial y económico de China; también conocido como *el milagro chino*, lo posicionan como uno de los países centrales dentro de la geopolítica mundial, con proyectos que tienen implicaciones geopolíticas muy importantes como lo es la nueva ruta de la seda, e incluso debido a la hegemonía alcanzada por el gigante asiático, los Estados Unidos empezaron a imponer aranceles a las importaciones Chinas, para poder continuar manteniendo la hegemonía a nivel mundial. En este panorama internacional; con la guerra comercial establecida por los Estados Unidos y China, son primordiales los recursos naturales para poder mantener su poder industrial, económico e incluso militar.

Para el año 2019, Brasil tenía una mayor relación tanto de exportaciones como de importaciones con la región de Asia oriental, seguido del continente europeo y, en tercer lugar, América latina (Figura 6). Entre los años 2017 y 2019 el principal destino de exportación de Brasil fue China con 25.6%, seguido de Estados Unidos con 12.6% y en tercer lugar Argentina con 6.2% del total de las exportaciones (Comtrade, 2019).

**Tabla 2.** Top 10 export commodities 2017 to 2019.

HS code	4-digit heading of Harmonized System 2017	Value (million US\$)		
		2017	2018	2019
	All Commodities	217739.2	239887.8	225383.5
1201	Soya beans, whether or not broken	25717.7	33190.8	26077.2
2709	Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals; crude	16625.0	25131.0	24199.5
2601	Iron ores and concentrates, including roasted iron pyrites	19199.2	20215.7	22682.4
1701	Cane or beet sugar and chemically pure sucrose, in solid form	11411.9	6525.8	5179.1
4703	Chemical wood pulp, soda or sulphate, other than dissolving grades	5924.3	7956.1	7135.4
207	Meat and edible offal, of the poultry of heading 01.05	6577.6	6008.5	6487.3
2304	Oil-cake and other solid residues	4973.3	6697.3	5855.0
1005	Maize (corn)	4631.0	4109.9	7289.5
8703	Motor cars and other motor vehicles principally designed for the transport	6669.8	5141.8	3820.1
202	Meat of bovine animals, Frozen	4385.5	4558.9	5653.4

Fuente: Datos tomados del informe de Comtrade 2019 (United Nations).

Para el mismo periodo de tiempo los productos con mayor relevancia en las exportaciones son los commodities, resaltando en los tres primeros renglones la Soya, seguido del petróleo y en el tercer lugar se encuentra el hierro (Tabla 2). En las importaciones, sobresalen las mercancías manufacturadas como aceites derivados del petróleo, componentes y accesorios de vehículos, componentes y circuitos electrónicos y medicamentos (Tabla 3).

Tabla 3. Top 10 import commodities 2017 to 2019.

HS code	4-digit heading of Harmonized System 2017	Value (million US\$)		
		2017	2018	2019
	All Commodities	150749.5	181230.5	177347.9
2710	Petroleum oils, other than crude	11847.7	12897.4	12983.4
8708	Parts and accessories of the motor vehicles of heading 87.01 to 87.05	5449.6	5873.3	4607.4
8905	Light-vessels, fire-floats, dredgers, floating cranes and other vessels	1.0	9652.1	4405.9
8517	Electrical apparatus for line telephony or line telegraphy	4341.1	4251.9	4433.0
8542	Electronic integrated circuits	4114.8	4611.1	4159.3
2709	Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals; crude	2967.0	5042.5	4654.7
8703	Motor cars and other motor vehicles principally designed for the transport	2956.7	4190.5	3320.2
3004	Medicaments (excluding goods of heading 30.02, 30.05 or 30.06)	3217.1	3473.9	3715.7
2701	Coal; briquettes, ovoids and similar solid fuels manufactured from coal	3393.3	3384.6	2883.4
3002	Human blood; animal blood prepared for therapeutic uses	2898.6	3246.3	3146.5

Fuente: Datos tomados del informe de comtrade 2019 (United Nations).

Con lo anterior, se puede observar la posición de país periférico en la que se encuentra Brasil, esto se traduce en la transferencia de mercancías como materias primas y recursos naturales como los minerales hacia países centrales, vitales para las economías de países industrializados, además de la importación de mercancías manufacturadas.

Esto se presenta en un contexto actual muy complejo, puesto que, la globalización crea relaciones de dependencia muy fuertes; incluso entre economías que aparentemente difieren en sus visiones ideológicas, este es el caso de los Estados Unidos y China, quienes, debido a la aparente divergencia ideológica, política y diplomáticas, mantienen lazos y relaciones comerciales muy cercanas.

Los Estados Unidos ha dejado de ser la única potencia hegemónica indiscutible; tal como lo fue en años pasados, el crecimiento de China, su expansión comercial y geopolítica la posicionan en el centro de la geopolítica actual. Además, la economía de los Estados Unidos y de la mayoría de los países del mundo se han visto fuertemente afectadas por la pandemia del Covid-19 mientras China es uno de los pocos países que se ha recuperado rápidamente y actualmente muestra datos positivos de crecimiento.

El crecimiento de China y el estancamiento de Estados Unidos genera fuertes tensiones entre estas dos naciones, y se manifiestan en la *guerra comercial*, con la implementación de medidas arancelarias y las sanciones impuestas a grandes empresas multinacionales como Huawei. Por este motivo, las relaciones comerciales que establezcan con los diferentes países del mundo son vitales para las dos potencias, ya que representan nuevos mercados para la venta de sus mercancías manufacturadas y nuevas fuentes de recursos naturales y minerales.

En este complejo panorama internacional, el peso geopolítico de Brasil no es significativo y se encuentra anclado a los centros industriales como país abastecedor de materias primas, e importador de bienes manufacturados. Además, debido a fragilidad económica y política su autonomía se ve restringida.

## CONCLUSIONES

Dentro del proceso investigativo se resalta la metodología SALSA, ya que da unos lineamientos para tener mayor rigurosidad en las investigaciones bibliográficas. Para la presente investigación se optó en un segundo momento por la realización de la discusión teniendo como base lo encontrado en la primera parte del proceso investigativo (revisión sistematizada). Cabe resaltar la importancia de los estudios bibliográficos para las investigaciones sobre geopolítica, los cuales tienen como objetivo y alcance comprender la compleja realidad de los territorios a diferentes escalas. En ese orden de ideas, la presente investigación, puede ser punto de partida para la compresión de las tenciones de diferentes actores frente a los procesos sociales a escalas mayores, respeto a las problemáticas que las economías centradas en los commodities genera, sobre todo las extractivas y minerales en particular.

Por otro lado, la posición de periferia de los países Latinos (incluido Brasil) no cambiara a corto o mediano plazo, ya que los hechos más recientes demostraron que la implementación de gobiernos progresistas, que buscan una mayor distribución de la renta, mayor presencia estatal y políticas de estado benefactor no son suficientes. Y particularmente, la economía de Brasil está fuertemente anclada a la producción y exportación de recursos naturales y minerales. Además, Brasil dependen comercialmente con los Estados Unidos y China, y hay intereses de estos países y empresas multinacionales para que la situación económica no cambie para el gigante sudamericano.

Para que la situación económica y geopolítica de Brasil experimente cambios, es necesario la implementación de políticas que permitan la industrialización y diversificación económica, pero debido a los intereses geopolíticos que se encuentran detrás, ligado a la dependencia y fragilidad económica, es muy difícil que Brasil pueda ser autónomo en la toma de decisiones en el panorama actual.

Para la transformación de Brasil y Latinoamérica en general es necesario buscar la integración de los países que lo componen, ya que al tener una economía como bloque tienen mayor poder en el contexto internacional, y de la misma manera mayor margen de autonomía para tomar decisiones que beneficien a los países latinoamericanos.

Pero debido a las diferencias ideológicas, a la inestabilidad política de los países, los conflictos y fracciones entre naciones, hay un panorama poco alentador respecto a las propuestas de integración regional, e incluso las propuestas planteadas (ALBA, Mercosur, CELAC, Unasur, entre otras) han fracasado por la fragmentación de la región.

Por todo lo anterior, el panorama es complejo, pero como afirma Samir Amin (2001), no hay que subestimar el papel que juegan las organizaciones y grupos sociales que con proyectos diferentes a los impositivos buscan un cambio social, Porto-Gonçalves y Quental (2012) también resalta el papel que juegan las comunidades que de diferentes maneras se manifiestan y expresan sus inconformidades con las consecuencias de los modelos económicos actuales, ya generan conflictos con las realidades de las comunidades. Para finalizar se aclara que no hubo ningún tipo de conflicto de interés para el desarrollo de la presente investigación.

## REFERENCIAS

- ACOSTA, A. (2012). **Extractivismo y Neoextractivismo:** Dos caras de la misma maldición. Recuperado de <https://cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.23.pdf>.
- ALBANO, Gleydson; JOSÉ DE SÁ, Alcindo. 2009. Refletindo sobre as geopolíticas mundiais e a apropriação dos recursos da amazônia. **Revista de Geografia.** Recife: UFPE – DCG/NAPA 26(3): 133-144. <https://doi.org/10.51359/2238-6211.2009.228772>
- ALVES, Débora. 2015. Uma região mineradora. Minas Gerais, Brasil, segunda metade do século XIX. **Nuevo Mundo Mundos Nuevos.** <https://journals.openedition.org/nuevomundo/67741>
- AMIN, S. 2001. **Imperialismo y globalización.** Presentación Foro Social Mundial, Porto Alegre, Compilado por Seoane, José y Taddei, Emilio. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100726090520/seoane.pdf>
- ARAUJO, Eliane; FERNANDES, Francisco. 2014. **Mineração no Brasil:** crescimento econômico e conflitos ambientais. 65-88. [http://mineralis.cetem.gov.br/bitstream/cetem/1909/1/conflitos\\_ambientais\\_cap.2%20p65.pdf](http://mineralis.cetem.gov.br/bitstream/cetem/1909/1/conflitos_ambientais_cap.2%20p65.pdf)
- ARAÚJO, Tapajós; AURÉLIO, Marlon; DE SALES BELO, Patricia. 2009. Grandes projetos minerários e comunidades tradicionais na Amazônia: impactos e perspectivas. **Revista de Políticas Públicas.** 13(2): 265-277. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3211/321127276012.pdf>
- BARROS, Gabriel. 2020. A virada geopolítica no Brasil do século XXI observada a partir de telegramas diplomáticos vazados pelo Wikileaks. **Geocritica,** 2 (224): 01-24. <https://doi.org/10.1344/ara2020.244.31817>
- BOLINAGA, Luciano; SLIPAK, Ariel. 2015. El consenso de Beijing y la reprimarización de America Latina: El caso argentino. **Revista problemas del desarrollo** 183(46): 33-58. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.10.003>
- CAIRO, Heriberto. 2011. La geopolítica como “ciencia del Estado”: el mundo del general Haushofer. **Revista de estudios sobre espacio y poder.** 3(2): 337-345. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/39839/1/la%20geopolitica%20como%20ciencia%20del%20estdo%20el%20mundo%20del%20general%20Haushofer.pdf>
- BRASIL. CÂMARA DOS DIPUTADOS. 1910. **Decreto Nº 8.019, de 19 de maio de 1910.** Portal da Câmara dos Diputados. Consultado el 10 de abril de 2021. <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/1910-1919/decreto-8019-19-maio-1910-527849-publicacaooriginal-1-pe.html>
- CHAPARRO, Jeffer. 2012. Sobre la ética y la geografía. **Revista Electronica de Geografia y Ciencias Sociales.** 16 (418). Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-418/sn-418-74.htm>
- CODINA, Lluís. 2020. Revisiones bibliográficas sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 1: Fundamentos. **Methodos - Anuario de Metodos de Investigacion en Comunicación Social,** no. 1, 50-60. <https://doi.org/10.31009/methodos.2020.i01.05>
- COLCIENCIAS (Departamento administrativo de ciencia, tecnología e innovación). 2018. **Política de Ética de la Investigación, Bioética e Integridad Científica.** Documento de Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Consultado 23 de febrero de 2021. [https://minciencias.gov.co/sites/default/files/pdf\\_poltica.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/pdf_poltica.pdf)
- CORREA, Henao. 2020. Panamericanismo versus latinoamericanismo: tensión geopolítica y civilizacional. **Analecta política,** 10 (19): 56 - 76. <https://doi.org/10.18566/apolit.v10n19.a03>

- DA SILVA, Olintho. 1995. A mineração em minas gerais: passado, presente e futuro. **Geonomos**, 3(1): 77-86. <https://doi.org/10.18285/geonomos.v3i1.217>
- DA SILVA, Victor. 2019. **A importância da plantação de açúcar no Brasil colonial**. Repositório de trabalhos de conclusão de curso. <http://pensaracademicofacig.edu.br/index.php/repositoriotcc/article/view/1662>
- DE CAMPOS BROZOSKI, Fernanda. 2019. Una visión geopolítica periférica sobre la importancia de las riquezas oceánicas en la disputa global por los recursos naturales estratégicos en América Latina. Estado & Comunes. **Revista De políticas Y Problemas Públicos**, 2 (9): 229-246. [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v2.n9.2019.127](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.127)
- DOMÍNGUEZ, Francisco. 2012. Crise do capital e alternativas nos países do centro e da periferia. **Revista de Políticas Públicas**, 55-70. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3211/321131651005.pdf>
- DUARTE, Paulo. 2014. China's energy (in)security: an assessment. **Revista Mural Internacional**, 5 (2): 129-147. <http://dx.doi.org/10.12957/rmi.2014.9404>
- DUTRA, Nelvio. 2015. Sociedade, ambiente e fronteira na Amazônia: alguns tópicos históricos e políticos. **Revistas textos y debates**, no. 28, 157-169. <http://dx.doi.org/10.18227/2217-1448ted.v0i28.3391>
- ESPINOZA, Edwin. 2019. Los recursos naturales son poder: la geopolítica de las periferias latinoamericanas durante el 'boom' de precios de materias primas y el ascenso económico de China. **Geopolítica(s). Revista De Estudios Sobre Espacio Y Poder** 10(2): 229-258. <https://doi.org/10.5209/geop.56692>
- FAUSTO, Boris. (2006). **Historia do Brasil**. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo. <https://mizanzuk.files.wordpress.com/2018/02/boris-fausto-historia-do-brasil.pdf>.
- FERRO, Gustavo; CASTAÑO, Óscar. 2017. Geopolítica contemporánea y análisis de factores relevantes a escala global. **Revista Razón Crítica**, No. 3, 111-144. <https://doi.org/10.21789/25007807.1235>
- FIGUEIRÔA, Silvia. 1994. Mineração no Brasil: aspectos técnicos e científicos de sua história na colônia e no império (séculos XVIII-XIX). **América Latina En La Historia Económica** 1(01): 41-55. <https://doi.org/10.18232/alhe.v1i01.143>
- FREITAS, E. P. 2013. Da geopolítica dos estados a geopolítica das corporações transnacionais: a metamorfose do Cerrado brasileiro em soja e cana-de-açúcar. **Ateliê Geográfico** 7(3): 55-78. <https://doi.org/10.5216/ag.v7i3.25795>
- GALEANO, Eduardo. 1971. **Las venas abiertas de América Latina**. Buenos Aires: Editorial siglo XXI. Consultado el 25 de abril del 2021. [https://descargarlibrosenpdf.files.wordpress.com/2017/05/las\\_venas\\_abiertas\\_de\\_américa\\_latina.pdf](https://descargarlibrosenpdf.files.wordpress.com/2017/05/las_venas_abiertas_de_américa_latina.pdf).
- GALLO, Ernesto; MONTEAGUDO, María del Pilar; PANIGO, Tupac; WAHREN, Pablo. 2015. División internacional del trabajo y distribución geográfica del bienestar: una nueva aproximación metodológica. **Cuadernos de Investigación. Serie Economía**, no. 5, 169-222. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/98355>.
- GANDÁSEGÜI, Marco. 2015. Hegemonia, Geopolítica y América Latina en el siglo XXI. **Revista conjeturas sociológicas**, no. 6, 128-154. <http://revistas.ues.edu.sv/index.php/conjsociologicas/article/view/168>.
- GARCÍA, Maribel. 2017. Regionalismo estratégico, empresas nacionales y transnacionales de

- hidrocarburos en Estados Unidos y América Latina. **Revista problemas de desarrollo** 48 (191): 27-54. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2017.11.003>
- GARFIELD, Seth. 2009. A Amazônia no imaginário norte-americano em tempo de guerra. **Revista Brasileira de História** 29 (57): 19-65. <https://dx.doi.org/10.1590/S0102-01882009000100002>
- GAVIRATI, Pablo. 2019. Estrategias diplomáticas de los gobiernos de China y Japon hacia America Latina. **Journal de Ciencias Sociales**, no. 7, 01-23. <https://doi.org/10.18682/jcs.vi13.887>
- GONÇALVES, Ricardo. 2016. Capitalismo extrativista na américa latina e as contradições da mineração em grande escala no Brasil. **Cadernos Prolam/USP** 15(29): 38-55. <https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2016.133593>
- HAMNETT, Brian. (2015). El aspecto cambiante de la geopolítica latinoamericana en la actualidad. **Revista economía y política**, 2 (01): 109-132.
- HARVEY, David. 2004. El “nuevo” imperialismo: Acumulación por desposesión. **Socialist Register**, 99-129. Recuperado de <https://socialistregister.com/index.php/srv/article/view/14997>.
- HONGBO, Sun. 2014. Modelo de cooperación energética entre China y América Latina. **Revista Problemas de Desarrollo**, 176 (45): 9-30. [https://doi.org/10.1016/S0301-7036\(14\)70848-X](https://doi.org/10.1016/S0301-7036(14)70848-X)
- HUAYTA, Álvaro. 2019. Geopolitics of the Amazon, die capitalism or die mother earth: Reflections on the thought of Alvaro García Linera the rights of Mother Earth. **Religación Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades** 4 (22): 21-28. Recuperado de <http://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/543>.
- HUNG, Ho-fung. 2017. A ascensão da China, a ásia e o sul global. **Revista de Economia Contemporânea** 22(1): 1-26. Recuperado de <https://www.scielo.br/pdf/rec/v22n1/1415-9848-rec-22-01-e182213.pdf>.
- TEIXEIRA, Ib. 1993. **Uma pequena história da mineração brasileira**. Noviembre, 1993. <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rce/article/viewFile/53614/52328>
- JERONYMO, Alexandre; MALLET, Sinclair; GUERRA, Guy. 2013. A IIRSA no contexto da apropriação do recurso natural periférico. **Novos Cadernos NAEA**, 16 (2): 169-186. <https://dx.doi.org/10.5801/ncn.v16i2.749>
- KILJUNEN, Kimmo. 1986. La división internacional del trabajo industrial y el concepto centro-periferia. **Revista de la Cepal**, no. 30, 104-123. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11635>.
- KOIFFMANN BECKER, Bertha. 2019. Geopolítica de la Amazonia. **Geopolítica(s)**. Revista De Estudios Sobre Espacio Y Poder, 10(1): 135-151. <https://doi.org/10.5209/GEOP.63836>
- LANDER, Edgar. 2014. El neo-extractivismo como modelo de desarrollo en Amercia Latina y sus contradicciones. **Heinrich Böll Stiftung**. <https://mx.boell.org/sites/default/files/edgardolander.pdf>
- LIMA, Manuela; LÉLIS, Marcos; CUNHA, André; FLIGENSPAN, Flávio. 2015. As exportações do Brasil nos anos 2000: evolução, market sharee padrões de especialização a partir de distintas e padrões de especialização a partir de distintas agregações setoriais. **Indic. Econ. FEE**, 42(02): 41-56. <https://core.ac.uk/download/pdf/235708858.pdf>.
- MACHADO, Licona. 2018. Las doctrinas geopolíticas imperialistas y la reforma neoliberal en América Latina. **Conocimiento Global**, 3(1): 41-49. <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/26>
- MARQUESE, Rafael. 2006. A dinâmica da escravidão no Brasil: Resistência, tráfico de negreiro e alforrias, séculos XVII a XIX. **Novos estudos CEBRAP**, no. 74, 107-123. <https://doi.org/10.1590/>

S0101-33002006000100007

- MORALES, Hada. 2008. La nueva dinámica del mercado de Commodities. **Banco Central de Reserva, Departamento de Investigación Económica y Financiera**, no. 7, 1-6. Recuperado de <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/611872653.pdf>.
- MORTATTI, Caio; MIRANDA, Sílvia; BACCHI, Mirian. 2011. Determinantes do Comércio Brasil-China de commodities e produtos industriais: Uma aplicação vecm. **Economía Aplicada** 15(2): 311-335. <https://doi.org/10.1590/S1413-80502011000200007>
- OEC BRA - The Observatory of Economy Complexity Brasil. 2021. **Brasil (BRA) Exports, Imports**. Consultado 20 de marzo de 2021. <https://oec.world/es/profile/country/bra/>
- PEDRAZA, Luis. 2010. Teoria y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la “construcción de poder. **Revista mexicana de ciencias políticas y sociales** 52 (210): 15-42. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182010000300002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182010000300002).
- PEÑA, Yetzy; ROMAN, Adriana; RUIZ, Luis. 2020. Reconfiguración mundial: fracturas globales y cambios geo / económico / político / estratégicos. **Conjuntura Austral, journal of the global south** 11 (55): 10-21. <https://doi.org/10.22456/2178-8839.102441>
- PETERS, Stefan. 2016. **Fin del ciclo:** el neo-extractivismo en Suramérica frente a la caída de los precios de las materias primas. Un análisis desde una perspectiva de la teoría rentista. Nada dura para siempre: neoextractivismo tras el boom de las materias primas, editado por Hans-Jürgen Burchardt, Rafael, Domínguez, Carlos Larrea y Stefan Peters, 21-53. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de [https://kassel-global.de/wp-content/uploads/2021/02/Nada-dura-para-siempre-15\\_septiembre\\_2016.pdf](https://kassel-global.de/wp-content/uploads/2021/02/Nada-dura-para-siempre-15_septiembre_2016.pdf).
- PIRZKALL, Heike. 2017. La nueva configuración geopolítica de la cooperación al desarrollo en el continente latinoamericano: El impacto de China como nuevo donante-inversor en la región. **Revista brasileria de planejamento e desenvolvimento** 6 (1): 62-83. DOI: 10.3895/rbpd.v6n1.5170
- PORTILLO, Alfredo. 2013. La dinámica geopolítica de América Latina y el Caribe en el contexto de la globalización. **Revista Geográfica Venezolana**, 54 (2): 317-328. ISSN: 1012-1617. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3477/347731126009>
- QUENTAL, Pedro; PORTO-GONCALVES, Carlos. 2012. La colonialidad del poder y los desafíos de la integración regional en América Latina. **Revista Latinoamericana POLIS** 11 (31): 295-332. <http://dx.doi.org/10.32735/S0718-6568/2012-N31-844>
- RANGEL, Rubí; GARMENDIA, Ernesto. 2012. El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. **SciELO Analytics, Política y cultura**, no. 37, 35-64. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-77422012000100003#notas](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422012000100003#notas)
- REIS, Ciro; MACHADO, Mônica. 2014. A geografia do petróleo em transição: considerações a partir das descobertas de fontes não convencionais de petróleo na América. **GEO VERJ**, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, 2 (25): 419-457. <https://doi.org/10.12957/geouerj.2014.12864>
- REZENDE, Vanessa. 2016. A mineração em minas gerais: uma análise de sua expansão e os impactos ambientais e sociais causados por décadas de exploração. **Editora da Universidade Federal de Uberlândia-EDUFU**, 28(3): 375-384. <https://doi.org/10.1590/1982-451320160304>
- RODRÍGUEZ, Camilo, PALOMO, Nurth. 2016. Diplomacia energética: el papel del petróleo en la política exterior de los Estados Unidos. **Revista Científica General José María Córdova** 14 (17): 243-256. <https://doi.org/10.21830/19006586.14>

- SANTANDER TRADE MARKETS. 2021. **Cifras del comercio exterior en Brasil**. Consultado 20 de marzo de 2021. <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/brasil/cifras-comercio-exterior>.
- SERRANO, Maria; SALGADO, Enrique. 2016. La Alianza del Pacífico: Entre la geopolítica de China y de Estados Unidos. **Departamento de Estudios del Pacífico**, Universidad de Guadalajara 5 (14): 19-52. <https://doi.org/10.32870/mycp.v5i14.505>
- SOUSA DE ASSIS, Raimundo; DA SILVA, Osmar. 2020. A reprimarização no Brasil sob a ascensão da geopolítica chinesa no comércio exterior (2008 – 2018). **Brazilian Journal of Development**, 6(3): 12121-12139. <https://doi.org/10.34117/bjdv6n3-176>
- TULE, Luis. 2018. Organización del espacio global en la geopolítica “clásica”: una mirada desde la geopolítica crítica. **Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad** 13(1): 221-238. <https://doi.org/10.18359/ries.2864>
- UNITED NATIONS. 2020. **2019 International Trade Statistics Yearbook**. New York. <https://comtrade.un.org/pb/downloads/2019/VolII2019.pdf>.
- UNIVERSIDAD DE CANTABRIA. 2020. **La segunda revolución industrial y el nacimiento de la gran empresa**. Recuperado de <https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1213/course/section/1495/MC-II-3.pdf>.
- VADELL, Javier. 2011. A China na América do Sul e as implicações geopolíticas do consenso do pacífico. **Revista de Sociología e Política**, 19:57-79. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=23821153006>
- VELÁSQUEZ, S. (2017). Inversión Extranjera Directa de China en América Latina y el Caribe, aspectos metodológicos y tendencias durante 2001-2016. **Revista Economía Informa**, 406: 04-17. <https://doi.org/10.1016/j.ecin.2017.10.001>
- ZICARI, Julián. 2015. Neo-extractivism in South America. The case of lithium. **Revista NERA**, 29 (18): 10-47. <https://doi.org/10.47946/rnera.v0i29.3250>