


ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA ECONÓMICA Y POLÍTICA DESDE UN ENFOQUE TERRITORIAL SITUADO: PROPUESTAS PEDAGÓGICAS PARA LA PROVINCIA DEL CHACO Y SU POSIBLE APLICABILIDAD EN BRASIL

ENSINO DE GEOGRAFIA ECONÔMICA E POLÍTICA A PARTIR DE UMA ABORDAGEM TERRITORIAL SITUADA: PROPOSTAS PEDAGÓGICAS PARA A PROVÍNCIA DO CHACO E SUA POSSÍVEL APLICABILIDADE NO BRASIL

TEACHING ECONOMIC AND POLITICAL GEOGRAPHY FROM A SITUATED TERRITORIAL APPROACH: PEDAGOGICAL PROPOSALS FOR THE PROVINCE OF CHACO AND THEIR POSSIBLE APPLICABILITY IN BRAZIL

Fernando Ariel Bonfanti¹

 0000-0003-1302-8945

fbonfanti@hum.unne.edu.ar

¹ Profesor en Geografía por la Universidad Nacional del Nordeste (Argentina) y Magíster en Gobierno y Economía Política, Universidad Nacional de San Martín (Argentina). Profesor Adjunto en la cátedra Geografía Económica y Política General. Departamento de Geografía - Facultad de Humanidades-Universidad Nacional del Nordeste (Argentina). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1302-8945>. E-mail: fbonfanti@hum.unne.edu.ar.

Artigo recebido em fevereiro de 2026 e aceito para publicação em abril de 2026.

RESUMEN: El presente artículo describe la enseñanza de la Geografía Económica y Política desde un enfoque territorial situado, tomando como caso empírico la provincia del Chaco (Argentina) y evaluando su aplicabilidad en el contexto educativo brasileño. El trabajo se inscribe en el campo de la didáctica de la geografía y parte del supuesto de que los procesos económicos y políticos adquieren mayor significatividad pedagógica cuando se abordan a partir del territorio vivido, en diálogo con escalas regionales, nacionales y globales. Desde un enfoque cualitativo, descriptivo-analítico y comparativo, se integran aportes de la geografía crítica, la geografía económica y la pedagogía crítica para fundamentar propuestas de trabajo de campo como estrategia fundamental orientadas al nivel universitario. Los resultados evidencian que el enfoque territorial situado favorece la comprensión de las desigualdades socioespaciales, fortalece el pensamiento crítico y presenta alta transferibilidad a contextos educativos brasileños, particularmente en regiones periféricas con problemáticas estructurales similares.

Palabras clave: Geografía económica y política. Enfoque territorial situado. Trabajo de campo. Desigualdades socioespaciales. Educación superior.

RESUMO: O presente artigo analisa o ensino da Geografia Econômica e Política a partir de uma abordagem territorial situada, tomando como caso empírico a província do Chaco (Argentina) e discutindo sua aplicabilidade no contexto educacional brasileiro. Inserido no campo da didática da Geografia, o estudo parte do pressuposto de que os processos econômicos e políticos adquirem maior relevância pedagógica quando abordados a partir do território vivido, articulado às escalas regional, nacional e global. Com base em uma abordagem qualitativa, de caráter descritivo-analítico e comparativo, o trabalho integra contribuições da geografia crítica, da geografia econômica e da pedagogia crítica, fundamentando propostas de trabalho de campo como estratégia central no ensino superior. Os resultados indicam que a abordagem territorial situada contribui para a compreensão das desigualdades socioespaciais, fortalece o pensamento crítico e apresenta potencial de transferência para contextos educacionais brasileiros, especialmente em regiões periféricas marcadas por problemáticas estruturais semelhantes.

Palavras-chave: Geografia econômica e política. Abordagem territorial situada. Trabalho de campo. Desigualdades socioespaciais. Ensino superior.

ABSTRACT: This article analyzes the teaching of Economic and Political Geography from a situated territorial approach, taking the province of Chaco (Argentina) as an empirical case and discussing its applicability in the Brazilian educational context. Situated within the field of Geography education, the study assumes that economic and political processes gain greater pedagogical relevance when addressed from the lived territory, articulated with regional, national, and global scales. Based on a qualitative, descriptive-analytical, and comparative approach, the paper integrates contributions from critical geography, economic geography, and critical pedagogy, supporting fieldwork proposals as a central strategy in higher education. The findings indicate that the situated territorial approach contributes to the understanding of socio-spatial inequalities, strengthens critical thinking, and shows potential transferability to Brazilian educational contexts, especially in peripheral regions marked by similar structural challenges.

Keywords: Economic and political geography. Situated territorial approach. Fieldwork. Socio-spatial inequalities. Higher education.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la Geografía Económica y Política en los niveles secundario y universitario enfrenta, en la actualidad, el desafío de superar enfoques descriptivos y fragmentados que dificultan la comprensión crítica de los procesos socioeconómicos y políticos contemporáneos. En muchos casos, los contenidos curriculares se presentan desvinculados de las realidades territoriales concretas de los estudiantes, lo que limita su potencial formativo y su contribución a la construcción de una ciudadanía crítica. Frente a este escenario, el enfoque territorial situado emerge como una alternativa pedagógica relevante, en tanto permite articular los contenidos disciplinares con problemáticas locales y regionales, sin perder de vista las dinámicas estructurales del sistema económico y político global.

Este enfoque favorece la comprensión de cómo las estructuras productivas, las redes de intercambio y las políticas públicas se expresan de manera diferenciada en cada territorio, generando oportunidades y desafíos específicos. Al situar el análisis en contextos reales, la geografía económica no solo aporta herramientas para interpretar la complejidad del espacio, sino que también fortalece la formación crítica de los estudiantes, quienes pueden relacionar los contenidos con su propia realidad social y económica. Dentro de este enfoque, el trabajo de campo es una técnica concreta que puede formar parte del mismo ya que aporta evidencia directa y experiencias vivenciales; éstas permiten que los estudiantes comprendan cómo los procesos económicos y políticos se manifiestan en su propio entorno, evitando una enseñanza abstracta y desconectada.

La provincia del Chaco constituye un caso particularmente significativo para este tipo de abordaje, debido a su estructura productiva primaria, sus persistentes e históricas desigualdades socioeconómicas y su inserción periférica en el sistema regional y nacional argentino.

En este trabajo en particular y queriendo hacer una comparación con la enseñanza de esta disciplina en el vecino país de Brasil, el análisis de la aplicabilidad de estas propuestas resulta pertinente por la centralidad que adquiere el enfoque territorial en los lineamientos curriculares brasileños contemporáneos, especialmente a partir de la Base Nacional Comum Curricular (BNCC), que si bien no regula directamente la educación superior, sí influye en la formación docente universitaria en Brasil a través de la Base Nacional de Formação de Professores da Educação Básica (BNC-Formação), que obliga a las carreras de Pedagogía y licenciaturas a alinear sus planes de estudio con las competencias y habilidades definidas para la educación básica; y por la existencia de similitudes estructurales entre el Chaco Argentino y regiones brasileñas como el Nordeste, vinculadas a condiciones socioeconómicas desiguales, a patrones productivos primarios de base extractiva, a problemáticas ambientales comunes y a dinámicas territoriales caracterizadas por procesos de marginalización.

De acuerdo a esto, los principales objetivos del artículo son, en primer lugar, analizar y fundamentar el enfoque territorial situado como perspectiva teórico-metodológica para la enseñanza de la Geografía Económica y Política, examinando su contribución a la comprensión crítica de los procesos económicos y políticos a partir de la articulación entre dimensiones conceptuales, prácticas y experiencias territoriales. En segundo lugar, diseñar y analizar propuestas pedagógicas contextualizadas para el nivel superior en la provincia del Chaco, basadas en metodologías activas (como estudios de caso, cartografía participativa y trabajo de campo) y estrategias de innovación didáctica, a fin de valorar su potencial de transferibilidad y aplicabilidad en el contexto educativo brasileño.

REFERENCIAL TEÓRICO

El enfoque territorial situado implica diseñar la enseñanza desde la realidad del territorio, incluso sin salir del aula, usando estadísticas locales, mapas, testimonios y estudios de caso. Se apoya en la idea de que el análisis geográfico debe partir de los territorios concretos en los que se desarrollan las prácticas económicas y políticas.

Haesbaert (2011) profundiza esta mirada al proponer el concepto de multiterritorialidad, señalando que los actores sociales – empresas transnacionales, Estados, comunidades locales – producen y habitan múltiples territorios simultáneamente, aunque con capacidades profundamente desiguales de apropiación y control. Desde este enfoque, el territorio es entendido como: un espacio de apropiación material (infraestructura, recursos, localización productiva), un espacio de regulación política (normativas, políticas públicas, fronteras), y un espacio de disputa simbólica y social (identidades, resistencias, memorias).

La dimensión política del enfoque territorial situado se apoya en los aportes de Raffestin (1993), quien define el territorio como el resultado de relaciones sociales mediadas por el poder. Desde esta óptica, toda organización económica del espacio implica decisiones políticas que favorecen determinados actores y excluyen a otros.

El enfoque territorial situado se sustenta en los aportes de la geografía crítica, la geografía económica, la geografía política y la pedagogía crítica. Desde la geografía crítica, Milton Santos concibe el territorio como una construcción social resultante de la interacción entre sistemas de objetos y sistemas de acciones, atravesada por relaciones de poder y desigualdades estructurales (Santos, 2000). Esta concepción resulta central para la enseñanza de la Geografía Económica y Política, en tanto permite comprender que los procesos económicos y políticos se materializan de forma diferenciada en el espacio.

David Harvey (2007, 2014) aporta una lectura crítica del capitalismo contemporáneo al analizar la producción desigual del espacio y el rol del Estado en la regulación territorial del capital. Estos aportes permiten problematizar, en el aula, la relación entre economía, poder, políticas públicas y territorio, eje central de la Geografía Política.

Desde una perspectiva latinoamericana, Carlos Walter Porto-Gonçalves (2006) y Ana Clara Torres Ribeiro (2012) enfatizan la importancia del territorio como espacio de disputas, resistencias y construcción de alternativas al modelo hegemónico de desarrollo. Esta dimensión resulta central en la formación universitaria, ya que permite comprender que las configuraciones económicas no son neutrales, sino el resultado de correlaciones de fuerzas que generan procesos de inclusión y exclusión territorial.

En el campo de la didáctica de la geografía, Yves Lacoste (1976) sostiene que el conocimiento geográfico es inherentemente político y que su enseñanza debe orientarse a la formación de sujetos críticos. En consonancia, Paulo Freire (1997, 2005) propone una pedagogía problematizadora, basada en el diálogo y en la contextualización del conocimiento, que constituye un pilar fundamental para el enfoque territorial situado. Además, sostiene que la educación debe partir de la realidad concreta de los sujetos para promover una conciencia crítica (Freire, 1970).

Por otra parte, Arroyo (2012) enfatiza que los sujetos educativos están profundamente marcados por los territorios que habitan.

Finalmente, el concepto de multiescalaridad, desarrollado por Neil Smith (2002) y retomado

por autores como Doreen Massey (2005), permite articular el análisis del territorio local con procesos regionales y globales, evitando visiones reduccionistas del espacio geográfico.

La mirada de Milton Santos (2000) también es fundamental en este sentido, pues el autor brasileño analiza cómo la globalización se materializa de forma desigual en los territorios locales, a la vez que rechaza la dicotomía local/global, afirmando que lo local es una expresión concreta de procesos globales.

En este sentido, el análisis del Chaco argentino y su comparación con el Nordeste brasileño permite observar cómo la inserción periférica en la división internacional del trabajo produce configuraciones específicas de especialización productiva, dependencia y vulnerabilidad estructural.

METODOLOGÍA

El trabajo adopta un enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo-analítico y comparativo desde una perspectiva territorial. La elección de este enfoque se fundamenta en la necesidad de comprender procesos pedagógicos y territoriales en su complejidad contextual, en coherencia con los aportes de la geografía crítica y la pedagogía crítica.

Se realizó un análisis documental de planes de estudio, diseños curriculares y normativas educativas vigentes en el nivel universitario de la provincia del Chaco, así como de documentos curriculares brasileños, en particular la Base Nacional Comum Curricular (BNCC) y lineamientos vinculados a la formación docente.

Asimismo, se diseñaron propuestas pedagógicas para ser desarrolladas en contextos educativos del Chaco, considerando las actividades a implementar, los contenidos abordados, las escalas de análisis, estrategias didácticas empleadas y producciones elaboradas por los estudiantes. Este proceso incluyó la revisión de experiencias de campo, el mapeo temático y el estudio de casos específicos.

El análisis la información se organizó a partir de categorías teóricas vinculadas al territorio, la multiescalaridad, la desigualdad socioespacial y la formación ciudadana. Finalmente se realizó un ejercicio comparativo para evaluar la potencial transferibilidad de dichas propuestas al contexto brasileño, atendiendo a similitudes estructurales, marcos curriculares y enfoques territoriales.

Cabe señalar que no se propone una comparación simétrica entre ambos contextos, sino un análisis contextual y analítico centrado en principios pedagógicos y posibilidades de transferencia.

Propuestas pedagógicas para la enseñanza de la Geografía Económica y Política desde un enfoque territorial situado

Las siguientes propuestas están diseñadas para ser implementadas en el sistema universitario, con adecuaciones en la profundidad conceptual, el nivel de autonomía del estudiante y el tipo de producción final.

Se presentan seis propuestas que parten del análisis del territorio chaqueño en diálogo comparativo con el Nordeste brasileño, entendiendo ambos como territorios periféricos en el marco del capitalismo latinoamericano.

Propuesta 1: El territorio como construcción económica y política

Desde el enfoque territorial situado, el territorio se aborda como resultado de procesos históricos concretos que configuran relaciones de poder específicas.

El análisis del Chaco permite tanto identificar formas particulares de intervención estatal, como reconocer procesos históricos de apropiación de tierras, y analizar configuraciones productivas específicas.

Aquí es fundamental hacer un análisis de la cartografía histórica del Chaco (para ver su evolución), identificar actores locales concretos y proponer a los alumnos un debate guiado sobre el rol del Estado en la organización territorial (se puede efectuar una relación entre procesos nacionales y dinámicas provinciales) en el cual tengan que efectuar lecturas de textos teóricos (Santos, Harvey) y elaboración de informes críticos.

La contribución educativa de esta propuesta es que permite comprender cómo las categorías teóricas (territorio, Estado, acumulación) adquieren materialidad en una formación socioespacial específica.

Propuesta 2: Estructura productiva y desigualdades territoriales

Lo interesante aquí es analizar la estructura productiva no como dato estadístico aislado, sino como expresión concreta de una inserción subordinada en la división territorial del trabajo.

Aquí se pretende analizar la especialización primaria del Chaco (con datos estadísticos de producción, empleo, exportaciones); problematizar la dependencia de mercados externos y lograr una comparación dinámica con el Nordeste brasileño.

La estrategia didáctica situada gira en torno al trabajo con datos provinciales específicos, la elaboración de cartografía temática regional (utilizando SIG) con su correspondiente interpretación crítica desde la teoría del desarrollo desigual.

La principal contribución educativa es que el estudiantado pueda comprender la periferización como proceso vivido territorialmente, no como concepto abstracto.

Propuesta 3: Geografía política, políticas públicas y producción territorial situada

En este caso la temática a abordar se vincula con conceptos como Estado, políticas públicas y territorio, donde el principal objetivo es comprender el impacto territorial de las políticas públicas económicas y sociales sobre el territorio chaqueño.

Desde el enfoque territorial situado se pueden estudiar programas regionales específicos; evaluar en forma crítica las transformaciones materiales en infraestructura y uso del suelo, y analizar tensiones entre diseño normativo y efectos territoriales reales. Se puede fácilmente efectuar un debate sobre inclusión/exclusión espacial.

Esta temática permite entender cómo el Estado produce territorialidad en contextos periféricos concretos.

Propuesta 4: Multiescalaridad y globalización

La multiescalaridad no se presenta como esquema teórico abstracto, sino como herramienta para explicar cómo procesos globales impactan diferencialmente en territorios específicos, por ello los temas fundamentales a tratar aquí son cadenas globales de valor agroexportadoras, los flujos de capital vinculados a commodities y las transformaciones locales que pueden generar en la provincia del Chaco.

La estrategia didáctica en este eje tiene que ver con la reconstrucción de una cadena productiva con anclaje provincial y la elaboración de esquemas que vinculen escala global, nacional y local.

La idea central es que los estudiantes pueden percibir (y comprender) que la globalización no es homogénea, sino territorialmente diferenciada (análisis crítico del capitalismo global).

Propuesta 5: Conflictos territoriales y actores sociales

En este caso, el enfoque territorial situado enfatiza actores concretos como ser el Estado provincial, empresas agroindustriales, productores locales (agropecuarios, hortícolas) y pueblos originarios. Se pueden identificar y analizar conflictos por la tierra y recursos en casos específicos del Chaco.

Se proponen actividades relacionadas con estudio de casos; trabajo con fuentes periodísticas y académicas, y una simulación de mesas de diálogo en la que los estudiantes puedan asumir roles y debatir.

Con esta propuesta se intenta que los estudiantes logren visibilizar el territorio como espacio de disputa real y no solo como categoría analítica.

Propuesta 6: Comparación territorial situada Argentina–Brasil

El enfoque comparado no busca homogeneizar, sino identificar diferencias históricas y políticas en territorios periféricos de Argentina y Brasil, así como las regularidades estructurales que poseen los mismos. En este eje, la comparación Chaco–Nordeste brasileño se presenta como estrategia para producir conocimiento latinoamericano situado. Esto permite superar miradas nacionales cerradas y fortalecer una perspectiva regional crítica.

EL TRABAJO DE CAMPO COMO OPERACIONALIZACIÓN DEL ENFOQUE TERRITORIAL

En el marco del enfoque territorial situado, el trabajo de campo constituye una estrategia metodológica central para la enseñanza de la Geografía Económica y Política a nivel universitario, ya que permite la articulación de los marcos teóricos con la observación directa de los procesos socioespaciales. De esta manera, ayuda a superar los enfoques abstractos y favorece la comprensión de la economía como un proceso social territorialmente diferenciado.

Desde una perspectiva pedagógica crítica, el trabajo de campo promueve la formación de sujetos capaces de interpretar el territorio como una construcción social atravesada por relaciones de poder y desigualdades estructurales. Asimismo, fortalece habilidades analíticas como la observación sistemática, el registro territorial, la realización de entrevistas y el análisis multiescalar.

Pensar la enseñanza de la Geografía implica considerar propuestas pedagógicas y recursos que vinculen a los estudiantes con sus espacios cotidianos. Trabajar la escala local permite desarrollar una serie de habilidades como la observación, el registro, el análisis, la comparación y la representación que son puestas en valor en las salidas de campo y que asumen una importancia decisiva en el análisis espacial. Por otra parte, permite recuperar conocimientos previos, vivencias y percepciones que los estudiantes tienen de un espacio que les resulta conocido y en el que desarrollan distintas actividades que pueden incluir la residencia, la circulación, el esparcimiento (Volonté, et.al., 2025).

En el nivel universitario, estas prácticas cumplen además una función formativa clave, al introducir a los estudiantes en metodologías propias de la investigación geográfica, tales como la observación sistemática, el registro territorial, la realización de entrevistas a actores locales y el

análisis multiescalar. De este modo, el trabajo de campo articula docencia, investigación y extensión, fortaleciendo una formación integral.

En el contexto del Chaco, estas prácticas permiten examinar los circuitos productivos, las dinámicas de circulación de la riqueza, las desigualdades socioespaciales y las formas de territorialización del poder económico. La observación de las infraestructuras, los espacios productivos y las economías locales facilita la transición de la economía medida a la economía vivida. Las mismas permiten articular docencia, investigación y extensión, fortaleciendo una formación integral.

De forma comparativa, en las regiones del Nordeste brasileño, el trabajo de campo ocupa un lugar central en la formación geográfica, al permitir el análisis situado de las desigualdades regionales, los modelos productivos y los efectos territoriales de las políticas públicas. En ambos casos, la incorporación sistemática del trabajo de campo refuerza la articulación entre escalas y consolida una perspectiva latinoamericana para la enseñanza de la Geografía Económica y Política.

PROPUESTAS DE TRABAJO DE CAMPO EN CONTEXTOS PERIFÉRICOS DE ARGENTINA Y BRASIL

Las propuestas que se presentan a continuación se enmarcan en un enfoque territorial situado, que concibe el territorio como una construcción social atravesada por relaciones de poder, sistemas productivos y dinámicas multiescalares (Santos, 2000; Haesbaert, 2004). Desde una perspectiva pedagógica crítica, inspirada en Paulo Freire (1970), el aprendizaje se entiende como un proceso dialógico anclado en la realidad vivida y orientado a la problematización del contexto territorial.

A continuación se incluyen propuestas específicas de trabajo de campo para la enseñanza de la Geografía Económica y Política. Todas comparten el mismo esquema metodológico: observación directa del territorio, entrevistas semiestructuradas, cuestionarios de percepción estudiantil, análisis documental, cartografía temática y social, registros de campo y análisis multiescalar (local-regional-global).

Expansión del agronegocio y reconfiguración territorial

La expansión de la agroindustria constituye un proceso central de reconfiguración territorial en Sudamérica, asociado a modelos de producción orientados a la exportación, la concentración de la tierra y la subordinación de las economías regionales a las dinámicas globales. Esta línea de trabajo de campo se centra en el análisis de sus impactos territoriales, un problema común tanto en la provincia del Chaco como en el noreste de Brasil.

En el Chaco, el proceso se expresa en el avance de la frontera agrícola sobre territorios históricamente ocupados por comunidades campesinas e indígenas, en particular por el monocultivo de soja y la ganadería intensiva. Se propone estudiar las zonas rurales y periurbanas vinculadas a estas actividades, observando las transformaciones en el uso del suelo, la infraestructura productiva y las relaciones entre los actores locales. En el Nordeste brasileño, especialmente en la región de MATOPIBA, el trabajo de campo permite analizar dinámicas similares vinculadas a la inserción de estos territorios en los circuitos agroexportadores globales.

Las actividades incluyen el análisis de los usos del suelo, entrevistas con productores, comunidades afectadas y actores institucionales, así como la observación de infraestructuras

productivas y logísticas. Desde una perspectiva pedagógica, este eje nos permite abordar conceptos como la frontera productiva, los circuitos espaciales de producción, la dependencia y la desigualdad territorial. Todo esto permite percibir el territorio usado como expresión concreta de la globalización, evidenciando cómo los sistemas técnicos y normativos globales se imponen de manera desigual en territorios periféricos, en términos de Santos (2000) favorece una comprensión crítica de la territorialización del capitalismo global.

Conflictos socioambientales y extractivismo

Esta propuesta se centra en los conflictos socioambientales derivados del modelo productivo dominante, particularmente en relación con la deforestación, el acceso al agua y la degradación ambiental.

En la provincia del Chaco, estos procesos están vinculados a la expansión forestal y agroindustrial, generando impactos diferenciales en las comunidades campesinas e indígenas, sobre todo en el noroeste del territorio. En el Nordeste brasileño, el extractivismo se expresa en la minería, los monocultivos extensivos y la explotación de recursos hídricos, especialmente en territorios con alta vulnerabilidad social. En ambos casos, se identifican patrones de desigualdad territorial que permiten un análisis comparativo situado.

El trabajo de campo se orienta a la identificación de conflictos específicos mediante la observación directa de las zonas intervenidas, entrevistas con actores locales (comunidades afectadas, organizaciones sociales, representantes institucionales) y el análisis de los discursos sobre desarrollo y sostenibilidad. Asimismo, se propone el desarrollo de una cartografía temática para reconstruir la ubicación de los conflictos y las escalas en las que se toman las decisiones económicas.

Desde una perspectiva pedagógica, este eje permite abordar conceptos como el extractivismo, el conflicto territorial, los bienes comunes, desigualdad socioambiental y la multiescalaridad, promoviendo una comprensión crítica de las disputas territoriales y la reflexión sobre las relaciones entre economía, poder y ambiente en contextos periféricos de América del Sur. En consonancia con Haesbaert (2004), estas dinámicas muestran la superposición de territorialidades y la confrontación entre los intereses globales y las estrategias locales de resistencia y adaptación.

Economía regional, trabajo y desigualdades territoriales

Esta línea de trabajo de campo se centra en el análisis de la economía regional y las formas de inserción laboral en contextos periféricos como el norte argentino y el nordeste brasileño. Estas economías son altamente vulnerables a los cambios en los mercados nacionales e internacionales, lo que se traduce en empleo precario, informalidad y brechas socioespaciales persistentes. Analizar estas dinámicas desde una perspectiva territorial permite visibilizar cómo la desigualdad no se distribuye de manera homogénea, sino que se produce y reproduce en territorios concretos.

En la provincia del Chaco, la estructura productiva se caracteriza por la dependencia de las actividades primarias, una diversificación limitada y una alta informalidad laboral, especialmente en los sectores rurales y periurbanos. En el Nordeste brasileño, si bien existen polos industriales y de servicios dinámicos, aún existen extensas áreas con economías basadas en actividades primarias y servicios de baja calidad. La coexistencia de enclaves dinámicos y territorios empobrecidos permite realizar comparaciones significativas.

El trabajo de campo propone el estudio de actividades productivas, la observación de las condiciones laborales en distintos sectores (agrícola, industrial, servicios), entrevistas con trabajadores y actores locales (pequeños productores, cooperativas e instituciones locales), así como el análisis de indicadores socioeconómicos y la elaboración de mapas temáticos sobre empleo e informalidad. Desde una perspectiva pedagógica, este eje permite abordar conceptos como economía regional, mercado laboral, especialización productiva e informalidad. En este caso, el enfoque territorial situado contribuye al desarrollo de competencias analíticas y reflexivas, al incentivar que los estudiantes interpreten la desigualdad no como un fenómeno abstracto, sino como una construcción social y espacialmente localizada; es decir, estas actividades permiten evidenciar cómo las desigualdades territoriales no son meramente locales, sino el resultado de procesos históricos y económicos de escala mayor, reforzando una lectura multiescalar del territorio (Santos, 2000).

Infraestructura, Integración Regional y poder territorial

Esta propuesta analiza el papel de la infraestructura en la integración regional y en la organización del poder territorial. Desde la perspectiva de la geografía económica y política, las infraestructuras (viales, energéticas, logísticas y de comunicación) no se conciben como elementos neutrales, sino como dispositivos que estructuran flujos, jerarquizan espacios y condicionan las posibilidades de desarrollo.

En la provincia del Chaco, los proyectos vinculados a corredores bioceánicos (Ferrocarril Belgrano Cargas, Puerto de Barranqueras), redes viales (Ruta Nacional N°14) y logística han reorganizado los flujos productivos hacia determinados mercados y fortalecido la especialización económica, generando tensiones socioambientales y una distribución desigual de beneficios. En el Nordeste brasileño, la expansión de las infraestructuras portuarias (Suape, Pecém), energéticas y de transporte responde a estrategias de integración nacionales e internacionales, con impactos territoriales diferenciados.

El trabajo de campo se centra en la observación de obras estratégicas, nodos logísticos y cambios en el uso del suelo, complementados con entrevistas a actores institucionales (para reconstruir los discursos en torno al desarrollo, la integración y el impacto territorial de las infraestructuras), el uso de herramientas cartográficas y el análisis de documentos de planificación regional. Desde una perspectiva pedagógica, este eje permite abordar conceptos como la integración regional, los corredores de desarrollo y el poder territorial, favoreciendo una lectura multiescalar de los procesos de organización espacial (Santos, 2000), sobre todo porque allí interactúan el Estado, el mercado y los actores locales, configurando procesos de integración que no siempre benefician de manera equitativa a las poblaciones locales. Es aquí donde el enfoque territorial situado promueve una enseñanza de la geografía económica y política orientada a una reflexión crítica.

Territorio, Identidades y resistencias locales

Este eje se centra en las identidades territoriales y las formas de resistencia a los procesos de reconfiguración espacial. Desde la geografía crítica, el territorio se entiende como una producción social atravesada por relaciones de poder, donde se inscriben prácticas, memorias y sentidos colectivos. En este marco, las identidades territoriales emergen de la interacción histórica entre comunidades y espacios, configurando formas específicas de apropiación, pertenencia y defensa del territorio.

Las resistencias locales frente a procesos de reconfiguración territorial —como la expansión del agronegocio, el extractivismo o la implantación de grandes infraestructuras— constituyen expresiones concretas de disputas por el sentido y el uso del espacio.

En la provincia del Chaco, las identidades territoriales están vinculadas a las comunidades indígenas (Wichi, Moqoit), campesinas y sectores populares urbanos afectados por la expansión productiva y la comercialización del territorio. En el Nordeste brasileño, se observan dinámicas similares en comunidades rurales, quilombolas e indígenas que se enfrentan a proyectos extractivos o de infraestructura, desarrollando estrategias de defensa y reterritorialización.

El trabajo de campo se orienta a la identificación de prácticas territoriales, relevamiento de espacios significativos para la identidad local, la realización de entrevistas con líderes comunitarios, organizaciones sociales, y el registro de narrativas mediante mapas participativos y visitas guiadas, herramientas que permiten visibilizar dimensiones simbólicas y políticas del territorio que suelen quedar excluidas de los análisis económicos tradicionales.

Desde el punto de vista pedagógico, el potencial de este eje posibilita se encuentra en el abordaje de conceptos clave como territorio, identidad, poder y resistencia promoviendo una comprensión situada de los conflictos territoriales. Permite recuperar saberes locales y experiencias históricamente subalternizadas, en línea con la pedagogía crítica de Freire (1970), que enfatiza la necesidad de reconocer a los sujetos como productores de conocimiento y no como meros receptores. Asimismo, estas experiencias refuerzan la noción de multiterritorialidad (Haesbaert, 2004), al mostrar cómo los sujetos habitan simultáneamente múltiples escalas y territorios, articulando lo local con procesos regionales y globales.

CONSIDERACIONES FINALES

El análisis desarrollado permite afirmar que las propuestas pedagógicas basadas en un enfoque territorial situado fortalecen significativamente la enseñanza de la Geografía Económica y Política al promover una comprensión multiescalar de los procesos económicos y políticos. Al partir de problemáticas concretas del territorio chaqueño, los estudiantes logran articular dinámicas locales con estructuras regionales y globales, favoreciendo una lectura crítica del espacio geográfico.

La integración sistemática del trabajo de campo y de metodologías activas consolida la articulación entre teoría y realidad empírica, superando enfoques descriptivos y abstractos. Este enfoque no solo potencia aprendizajes significativos, sino que también contribuye a la formación de sujetos capaces de problematizar las desigualdades socioespaciales y las relaciones de poder que estructuran los territorios.

La dimensión comparativa con el Nordeste brasileño evidencia que el enfoque territorial constituye un eje pedagógico compartido en contextos periféricos de América del Sur. Las similitudes estructurales entre ambos territorios permiten sostener la potencial transferibilidad de las propuestas desarrolladas, al tiempo que refuerzan la necesidad de construir marcos didácticos regionales situados.

En este sentido, el trabajo de campo se configura como una instancia estratégica no solo de innovación pedagógica, sino también de producción de conocimiento territorialmente situado. La experiencia analizada demuestra que es posible consolidar una perspectiva latinoamericana en la enseñanza de la Geografía Económica y Política, orientada a la formación de profesionales críticos, comprometidos con la interpretación y transformación de las realidades socioespaciales de la región.

REFERENCIAS

- ARROYO, M. G. Outros sujeitos, outras pedagogias. Vozes. 2012.
- Brasil. Ministério da Educação. **Base Nacional Comum Curricular**. <http://basenacionalcomum.mec.gov.br/>
- FREIRE, P. **Pedagogía del oprimido**. Siglo XXI Editores. 1970.
- FREIRE, P. **Pedagogía de la autonomía**. Siglo XXI. 1997.
- FREIRE, P. **Pedagogía del oprimido** (30.^a ed.). Siglo XXI. 2005.
- HAESBAERT, R. **El mito de la desterritorialización: Del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad** (M. Canossa, Trad.). Siglo XXI Editores. 2011.
- HARVEY, D. **Espacios del capital**. Akal. 2007.
- HARVEY, D. **Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo**. Traficantes de Sueños. 2014.
- LACOSTE, Y. **La geografía: un arma para la guerra**. Anagrama. 1976.
- MASSEY, D. **For space**. SAGE Publications. https://openlibrary.org/books/OL3312821M/For_space? 2005.
- PORTO-GONÇALVES, C. W. **A globalização da natureza e a natureza da globalização**. Civilização Brasileira. 2006.
- RAFFESTIN, C. **Por una geografía del poder**. Herder. 1993.
- RIBEIRO, A. C. T. Território usado e humanismo concreto. En: C. A. da Silva, J. A. Bernardes, R. C. Arruzzo; A. C. T. Ribeiro (Eds.). **Formas em crise: Utopias necessárias**. Arquimedes Edições. 2012.
- SANTOS, M. **Por una otra globalización: Del pensamiento único a la consciencia universal**. Gedisa. 2000.
- SMITH, N. Geography, difference and the politics of scale. En: J. Doherty, E. Graham & M. Malek (Eds.). **Postmodernism and the Social Sciences** (pp. 57–79). St. Martin’s Press / Macmillan Academic and Professional. 1992.
- VOLONTÉ, A.; JUNQUERA, M. J.; MARTÍN, M. C. El trabajo de campo como estrategia para la integración teórico práctica. Una experiencia de trabajo interdisciplinario. **Revista Huellas**, 29 (1). <https://doi.org/10.19137/huellas-2025-2908>. 2025.